

# «Пока мы имеем первые успехи в стахановском движении...»

Осенью 1935 г. в Татарской АССР, как и по всей стране, началось движение за повышение производительности труда и улучшение использования техники в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве, названное стахановским по имени зачинателя движения донецкого шахтера А. Г. Стаханова.

В Центральном государственном архиве историко-политической документации Республики Татарстан хранится значительный комплекс документов (директивные письма обкома ВКП (б), протоколы собраний партийного актива, докладные записки партийных органов), характеризующий становление и развитие этого массового движения. Ряд из них публикуется в данном номере журнала.

Ряд из них публикуется в данном номере журнала.

## № 1. Статистические показатели количества стахановцев по местной промышленности ТАССР

10 декабря 1935 г.

№ п/п	Наименование предприятий	Кол-во стахановцев	В т/ч женщин	В т/ч членов ВКП (б)	В т/ч членов ВЛКСМ	В т/ч татар
1.	Завод «Пишущих машин»	11	—	—	3	6
2.	Завод «Красный путь»	11	—	1	1	1
3.	Татметровес	5	—	—	—	—
4.	Завод «Строитель»	2	—	—	—	—
5.	Алебастровый завод	2	—	—	—	—
6.	Киндерские карьеры	2	—	—	—	—
7.	Стеклозавод «Победа труда»	14	3	2 сочувств[ующих]	—	3
8.	Суконная фабрика	25	22	2 сочувств[ующих]	2	11
9.	Швейная фабрика № 1	37	36	1	2	15
10.	Швейная фабрика № 2	25	23	2	2	7
11.	Швейная фабрика № 4	41	41	—	—	10
12.	Швейная фабрика № 5	26	26	—	—	5
13.	Швейная фабрика № 6	42	37	—	5	12
14.	Раскройная фабрика	21	12	—	—	5
15.	Фабрика им. Разумова	205	158	1 сочувств[ующих] 1 чл[ен] ВКП (б)	2	85
16.	Кожзавод им. Ленина	35	5	8	2	19
17.	Комбинат «Спартак»	34	6	3	6	12



№ п/п	Наименование предприятий	Кол-во стахановцев	В т/ч женщин	В т/ч членов ВКП (б)	В т/ч членов ВЛКСМ	В т/ч татар
18.	Татполиграф	9	1	—	—	1
19.	Гармонная фабрика	10	3	—	—	4
20.	Пивзавод «Красный Восток»	12	4	1	2	3
21.	Макаронная фабрика	8	4	—	—	3
22.	Кондитерская фабрика	27	24	1 сочувств[ующий]	3	8
23.	Саговый завод	2	1	—	—	—
24.	Мальтозный завод	4	—	—	—	—
Всего по промышленности		610	407	17 6 сочувств[ующих]	30	21

Примечание: количество стахановцев по состоянию:

На 15/XI — 237 ч [еловек].

На 20/XI — 256 ч [еловек].

На 30/XI — 373 ч [еловек].

На 4/XII — 479 ч [еловек].

Нарком МП АТССР (Ганеев).

Экономист по труду (Нуреев).

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 3, д. 919, л. 14.

## № 2. Из доклада секретаря Татарского обкома ВКП (б) А. К. Лепы об итогах пленума ЦК ВКП (б) на собрании партийного актива г. Казани о развитии стахановского движения в республике

4 января 1936 г.

[...] Мне представляется, что моя задача и наша вместе с вами заключается, в первую очередь, после пленума ЦК в том, чтобы критически проверить в свете решений пленума ЦК, как разворачивается стахановское движение наших предприятий: в чем опасность, в чем извращение и в чем наши ближайшие практические задачи и пути их осуществления.

Стахановцев у нас в Казани в начале декабря искали с большим трудом. На наше соещение едва набрали человек 400. Теперь эти сотни уже ушли в историю, хотя прошел всего месяц. Сейчас в Казани, в Зеленом Доле, в нашей промышленности Татарии мы имеем уже первые тысячи стахановцев. Завод № 40 насчитывает 490 стахановцев, завод им. Разумова — 269, «Спартак» — 140, СК-4 — 273, «Красный металлист» — 246, строительство киноплёнки — 110 и т. д., причем, нужно оговориться, что у нас требования, которые мы предъявляем к определенному стахановцу, иногда непомерно высоки. Между прочим, Вахитовский завод, который, по-моему, прекрасно работает по отдельным своим цехам, по перестройке, по реконструкции технологического процесса и вот, они — бедные люди не знают, что они творят величайшее стахановское дело и на мой запрос отвечают: «у нас стахановцев мало», назвали, что-то пару десятков, стахановских бригад нет, стахановских смен нет, а в том же стеариновом цехе уже две смены выдают продукцию, которую давали раньше три смены. Скромность у нас известная имеется. Она неплоха в каждом деле и в этом. Но эта скромность ненужная, ибо она неправильно ориентирует. При этих высоких требованиях, которые мы предъявляем к определению, кто такой стахановец, мы уже имеем эти тысячи, первые тысячи наших стахановцев. Наш стахановец — это не только рекордсмен, наши стахановцы — это не только отдельные лица, дающие большую выработку в только отдельные дни. Правда, надо знать, что когда товарищи давали эти высокие проценты, им иногда помогали давать эти высокие проценты, им оказывали немного больше помощи, чем обыкновенным, с тем, чтобы они могли больше дать. Но, товарищи, повторяю, у нас зачастую уже имеются бригады, которые устойчиво дают стахановские нормы [...]

[...] Пока мы имеем эти незначительные и первые успехи в стахановском движении. А надо сказать, и я на этом хочу сделать оговорку, что мы по сравнению с большинством



промышленных областей и краев отстаем в развитии стахановского движения, и поскольку мы должны распространить стахановское движение вширь и вглубь, мы должны поставить в первую очередь вопросы о том, как организовать нам дальше стахановское движение, конкретно на ближайший период времени [...]

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 3, д. 1048, л. 4-7.

### **№ 3. Из выступления работника депо станции Агрыз П. Я. Афанасьева на собрании партийного актива г. Казани о рационализаторских предложениях рабочих**

4 января 1936 г.

[...] Я должен здесь подтвердить из нашей практики, что мы с вами еще по-серьезному не занимались развертыванием стахановского движения. Тов. Лепа здесь указывал о разделении труда. Действительно, товарищи, кто должен вести этим? Ведать должны мы, командиры. А как это дело проходит? Я должен прямо сказать, что не всегда, а в большинстве случаев, проходят мимо командиры-руководители. Примерно, у нас на работе промывки паровозов если раньше комплексные бригады работали скопом, то сейчас нашлись одиночки-стахановцы, как комсомолец Черемухин, который выдвинул перед нами задачу. Он говорит, что из дышловика уберите троих, оставьте двух, и мы эту работу, которую делали на холодной промывке 5 человек за 46 часов, мы же за это время сделаем вдвоем, и дайте нам возможность отвечать за нашу работу. И что, товарищи. Это предложение комсомольца встретило со стороны командиров недоверие. Предоставили работу, эти двое комсомольцев — Черемухин и Курников, вместо 46 часов дышло их исправили ровно в 40 часов. Это один из примеров, насколько разделение труда и ответственность за порученное дело приобретает серьезное значение. [...]

[...] Вот, примерно, у нас это болевое место — обточка паровозов. Здесь доказывали рабочие, что раньше 14 часов не обточишь ската, вместо того, чтобы доказывать и подумать над процессом производства, командир отказался. Коробейников — старый токарь с 20-летним производственным стажем сделал простой резец, а наконечник сделал из победита, и этим самым он скат вместо того, чтобы брать две стружки, забрал одной стружкой, вместо 14 часов обточил за 7,5 часов. Мысль-то рабочий подал. [...]

[...] Или примерно такие факты: вот литейщик Кузьмин, который говорит: если делаете сушилку для сушки опок из паровоза, я сушу на углю, я увеличу производительность в три раза. А чтобы заставить хозяйственника сделать сушилку, потребовалось ровно 10 дней. Ее конструкция — чепуха, ровно стоит двух суток работы и затраты 143 руб. И что же? От увеличения процесса литья за счет этого вместо 1 500 начали давать 3 400 медного литья. И такие факты мы встречаем со стороны рабочих уйму сейчас. [...]

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 3, д. 1048, л. 73-74.

### **№ 4. Из выступления директора Казанского мехового комбината А. М. Шварца на собрании партийного актива г. Казани о создании условий для развития стахановского движения на комбинате**

4 января 1936 г.

[...] Какие основные задачи стахановского движения сейчас у нас на фабрике стоят, какую задачу мы ставим перед нашими стахановцами? Это две задачи. Во-первых, максимальнейшее поднятие производительности труда на основе максимального использования той высокой техники. Надо прямо сказать, техника высокая, которую за эти пять лет создала Советская власть, партия на наших меховых предприятиях. Мы в этом году ставим перед собой задачу поднять производительность труда на нашем предприятии на 20-25 %. Другой задачей мы ставим перед собой и в этом основная задача — нам не дают увеличивать программу, нам не дают дополнительно никакого сырья. Мы должны идти по линии максимального использования сырья, которое дается в этом году по линии того, чтобы выпустить такой высокий сорт, такое количество головок, которые обеспечат выход высокого качества продукции.



Во-вторых, идя по линии полнейшего использования сырья, обязаны дать 3-4 % снижения себестоимости. Вокруг этих двух основных задач концентрируется сейчас наше стахановское движение. Какой же путь организации мы намечаем для того, чтобы развертывать сейчас стахановское движение? Прежде всего, этот вопрос один из коренных вопросов — создание нормальных условий труда. Надо сказать, несмотря на то, что наши предприятия новые, но в смысле создания условий труда, в смысле создания культурной обстановки для труда является отсталым предприятием, это очень сильно тормозит поднятие производительности труда. Очень сильно мешает развертыванию стахановского движения. Мы, например, в ряде отделений до последнего времени не имели вентиляции, в ряде отделений не имели нормальных, хороших полов. Мы имеем сейчас такое электрооборудование, которое не дает возможности кое-где работать. В этом году получаем значительные средства сверх прибыли для переоборудования для того, чтобы улучшить условия труда, создать нормальные условия для работы на предприятии. Это первая работа.

Второе — это вопрос о некоторых мелочах. Вот, товарищи, у нас есть группа больших задач, которые перед нами стоят для того, чтобы [про]двинуть вперед стахановское движение. Мы ставим перед собой задачу развертывания стахановского движения на целом ряде мелочей. Мне несколько дней тому назад пришлось разговаривать с группой рабочих на венгерских машинах. У нас там был затор, мы поставили вопрос: товарищи, почему ваша смена не является стахановской? Что же эти товарищи от нас потребовали, когда начали с ними беседовать? Они поставили очень небольшие условия: исправьте масленки, исправьте машину (номер такой-то), исправьте вентиляцию на такой-то машине, [и] мы сможем дать более высокую производительность труда, чем давали раньше. Мы это быстро сделали. Мы имеем большое изменение. Рабочие, которые раньше давали 120 %, повысили производительность, сейчас дают 200 % в среднем, некоторые машинисты на венгерских машинах дают 300 до 350 %, причем, это не случайность, не один день, а дают изо дня в день. [...]

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 3, д. 1048, л. 115-117.



Передовая бригада скобовщиков Н. Хасанова — одного из инициаторов стахановского движения на 3-й меховой фабрике. Казань, 2 декабря 1935 г. ЦГА ИПД РТ, фотодокументы, инв. № 4667.



**№ 5. Из доклада судостроительного завода «Красный металлист» им. М. Горького г. Зеленодольска Татарскому обкому ВКП (б) о развитии стахановского движения**

27 марта 1936 г.

1. Стахановские сутки, пятидневки, декады, их результат, закрепление, обобщение опыта.

Стахановские сутки проведены 13 января т[екущего] г[ода], стахановская трехдневка 19, 20-21 января и стахановская декада с 1 по 12 февраля.

В результате стахановских суток план, заданный Главкомом, выполнен всем заводом на 137 % с ростом против среднедневной выработки декабря месяца на 38,7 %.

В стахановские сутки особенно выделился своей удовлетворительной работой достроенный цех № 1, выполнивший план на 156,5 %, давший рост против декабря на 83,1 %.

Средняя выработка норм по заводу за стахановские сутки выразилась в 237,9 %.

В результате стахановской трехдневки плановое задание Главка выполнено в целом по заводу на 134,1 %, с ростом против средней дневной выработки в декабре на 37 %. Трехдневка, по отношению суток, составляет 99,4 %.

Выполнение плана отдельными цехами в стахановскую трехдневку:

Достроечный цех № 1 — 192,2 %, рост против декабря на 67,8 %, рост против стахановских суток на 6 %.

Спеццех — выполнил план на 191,7 %, средняя выработка норм за трехдневку по заводу выразилась в 227,3 %.

Результаты стахановской декады:

Плановое задание главка в целом по заводу выполнено на 113 %. Рост против среднедневной выработки в декабре на 4 %, средняя выработка норм по заводу за декаду выразилась в 180 %.

Работа завода в стахановские сутки и трехдневку протекала, в отличие от других, совершенно спокойно и без суетни. Простоев из-за отсутствия материалов, полуфабрикатов и приемки работ не было, благодаря чему мастера участков и мастера-распределители имели полную возможность вести наблюдение за работами и своевременно давать инструктаж рабочим, что было достигнуто исключительно за счет упорядочения внутри цехов планирования и организации рабочего места. План рабочему спускался заблаговременно, а рабочее место обеспечивалось материалами и полуфабрикатом до начала работ.

К стахановской декаде завод подготовился менее тщательно, особенно, неудовлетворительной оказалась координация со стороны планово-производственного отдела работы конструкторского бюро, заготовительных цехов, промежуточных складов, снабжения материалами и лесом.

Поэтому при составлении плана цехами на рабочие места, на всю декаду работа не набиралась и оставались резервные часы, что не давало возможности рабочему заблаговременно обдумать и рационализировать приемы и операции предстоящей работы.

В декаду имели место простои из-за аварий, например: в литейном цеху вышел из строя один мостовой кран, на оставшемся в работе одном кране провести литье было невозможно, что сорвало одно чугунное литье.

Основные работники завода в стахановскую декаду были отвлечены подготовкой к отраслевой конференции, директор же завода с рядом работников находился в Москве с годовым отчетом, поэтому руководство стахановской декады было, несомненно, слабее, нежели в предыдущие стахановские дни.

Проведенные заводом стахановские сутки, трехдневка и декада мобилизовала весь коллектив вокруг всех до мелочей недостатков работы завода. Перед началом или в конце смены все профессии рабочих проводили пяти-десяти минутки, на которых обсуждались итоги стахановской смены и предъявлялись администрации конкретные требования по устранению тех или иных недостатков в работе, на следующих же очередных пяти-десяти минутках проверялось выполнение администрацией требований рабочих. По своей инициативе рабочие на собраниях, товарищеских судах обсуждали бракоделов, станколомов, праздничатающихся и т. д.

Характерной чертой на заводе в стахановские дни было то, что почти не было ни одного рабочего, который был бы в стороне от работы, или медленно шел бы на склад или другое рабочее место. Чувствовалась аккуратность и контроль за работой друг друга. [...]



[...] На основе вышеуказанных результатов завод добился рекорда по сборке и клепке 200 сильных судов. Если до стахановского движения сборка и клепка судна производилась в течение 5-6 месяцев, завод поставил цель добиться максимального уменьшения срока сборки и клепки, доведя его до 45 дней, стахановцы же этот срок перекрыли, произведя сборку и клепку двух первых судов в 36 дней, тем самым имеется полная возможность сооружения 200 сильных буксиров в течение 4,5 месяцев, вместо двух и более лет в прошлом, например: суда, заложенные на конец декабря 1935 г., будут сданы наркомводу 15-го мая 1936 г. [...]

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 3, д. 1378, л. 6-8.

#### № 6. Докладная записка Апастовского райкома ВКП (б) в Татарский обком ВКП (б) о стахановском движении в районе

20 мая 1936 г.

В нашем районе до весеннего сева стахановское движение было развернуто очень слабо, по району мы имели среди трактористов всего одного стахановца, а среди работающих на сложной молотилке 7 чел[овек], которые участвовали в стахановском совещании, и директора МТС прямо заявили о том, что у них нет стахановцев, т. е. выполняющих нормы на 150-200 %.

В связи с весенней посевной кампанией районный комитет партии развернул работу по стахановскому движению. Во-первых, заключили соцдоговора в колхозах, обсуждали взятое обязательство колхозов совместно с ударниками, были внесены некоторые дополнения на основе республиканского соцдоговора с Башкирией, прорабатывали речь тов. Лепы на съезде мастеров высокого урожая. В районе провели стахановскую десятидневку, в период этой десятидневки продавали следующие мероприятия: вывезли навоза 341 %, собрали золы 113 %, ночного золота 329 %, птичьего помета 453 % и т. д.



1-й Всетатарский слет стахановцев системы Промкооперации. 23 декабря 1935 г.  
ЦГА ИПД РТ, ф. 30, оп. 3, д. 1953, л. 6.



Было проведено два раза совещание среди трактористов МТС, обсуждали соцдоговора, индивидуальные и бригадные. Трактористы взяли следующие обязательства на 1936 год. В 1935 г. единственный только тов. Камалов вспахал 962 га земли, а в 1936 г. такие товарищи, как тов. Камалов, имеются десятками.

Пример:

1. Салаватов вспахал 1 250 га;

2. Сафин 1 250 га;

3. Гайфуллин 1 250 га;

4. Садреев 1 250 га и т. д.

В 1935 г. норма была установлена на одну сеялку, 0,45 га, в 1936 г. в большинстве колхозов установлена 0,75 га.

В 1936 г. в районе имеем 610 чел[овек], которые между собой заключили соцдоговора.



Бригадир цеха завода «Красный Восток» Горячев. Казань, октябрь 1932 г.  
ЦГА ИПД РТ, фотодокументы, инв. № 750.

В районе провели пять раз радиодоклады. По плану мы должны были подготовить трактористов через краткосрочные курсы 90 чел., а мы план перевыполнили, т. е. выпустили 122 чел[овека].

Перед севом в нашем районе стахановцев было всего 7 чел., а в настоящее время имеем в МТС с. Бурашева — 34 чел[овек], в МТС Давликеева — 32 чел[овек].

В колхозах на 26 апреля 1936 г. стахановцев 141 чел[овек], а на 5 мая 1936 г. имеем 393 чел[овек].

В 1935 г. среди трактористов дали высокую норму следующие товарищи: Камалов выполнил дневную норму до 5 га, тов. Сабиров — 5 га.

В 1936 г. имеем следующих товарищей: тов. Шагеев вместо 4,8 га дал 7 га или 145 %; тов. Зарипов вместо 4,8 га — 6,4 га или 134 %; тов. Мишин — 7 га или 145 %; тов. Тихонов — 6 га или 132 %; тов. Журавлев — 6,5 га или 136 %.





Президиум собрания стахановцев и ударников завода «Серп и Молот», посвященного 100-летию завода. 1951 г. ЦГА ИПД РТ, ф. 30, оп. 3, д. 1299, л. 6.



Делегаты Казанского мотостроительного завода на встрече с героем первых пятилеток А. Г. Стахановым (первый ряд в центре). Г. Торез Донецкой области, декабрь 1971 г. ЦГА ИПД РТ, фотодокументы, инв. № 5665.



Работающие на сеялке: тов. Ягфаров вместо 11,2 га дал 14,8 га или 127 %, тов. Нигматуллин вместо 11,2 га — 14,8 га или 127 %.

В целом МТС Давликеево дневные нормы вместо 179 га дали 191 га или 107 %.

В МТС с. Бурнашева вместо 387 га дали 407 га или 105 %.

В 1935 г. за 11 дней посеяли 516 га, а нынче за 9 дней — 700 га, в среднем норма на один сошник установлена 0,70 га, а выполнили 0,80 га.

Но еще нельзя считать, что везде благополучно обстоит дело, есть отдельные колхозы и бригады, где именно не развернуто стахановское движение в работе, которые не выполняют установленные нормы, потому что в этих колхозах неправильно расстановлены рабочие силы, не ведется разъяснительная работа о стахановском движении среди колхозников, есть отдельные колхозы, где некоторые товарищи занимаются пьянством, не выполняют отдельные поручения, пример: 4 мая за неимением керосина тракторная бригада не работала целых 5 часов. Ввиду плохого ремонта сеялок бригада тов. Хайрудинова Бурнашевской МТС 26 и 27 апреля не работала.

Секретарь Апастовского РК ВКП (б) (Иманов).



Тракторист Иманов во время работы. 1930-е гг.  
ЦГА ИПД РТ, фотодокументы, инв. № 1442.

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 3, д. 1052, л. 37-38.

### **№ 7. Из директивного письма Татарского обкома ВКП (б) заместителям директоров по политчасти МТС, начальникам политотделов совхозов о проведении стахановской пятидневки**

27 августа 1936 г.

Сельскохозяйственным отделом обкома партии получено много докладных записок от заместителей директоров МТС по политчасти и информационных писем от представителей обкома, посланных в районы в свое время для проведения стахановской пятидневки, объявленной решением обкома от 21 июля с[его] г[ода].

На основе анализа этих материалов мы в данном письме делаем кое-какие выводы и указываем на некоторые ошибки ряда товарищей.

Многие товарищи из работников МТС не поняли смысла стахановской пятидневки, отнеслись к ней казенно, как к очередной краткосрочной кампании.

Ряд зам[естителей] директоров МТС по политчасти передоверили организацию и проведение стахановской пятидневки прикрепленным к бригадам, без разбора способны ли они организовать это дело или нет.

Совершенно слабо были подготовлены коммунисты, главным образом, работающие



на машинах, с точки зрения поднятия их организующей роли, в смысле влияния на своих сотоварищей в бригаде и на остальные бригады.

Не было достаточной оперативности в проведении стахановской пятидневки. [...]

[...] Руководители многих МТС думали добиться высокой производительности штурмовщиной, которая являлась выражением неподготовленности к пятидневке с точки зрения расстановки и нормального использования технических средств, расстановки людей, обеспечения технического обслуживания комбайнов и тракторов.

Метод штурмовщины в проведении стахановской пятидневки сильно сказался как на использовании технических средств, так и на количественные и качественные показатели производственной работы.

Поломки комбайнов, тракторов, отчасти и молотилок не уменьшились и в стахановскую пятидневку. В ряде мест случаи поломок учащались. Почему? Потому, что партийные организации не добились надлежащей организации предупредительного ремонта и честной работы разъездных мастерских на автомашинах, не сумели организовать техническую помощь комбайнерам и трактористам, особенно новым, работающим первый год. Простой комбайнов в отдельных случаях доходил до 30-45 % (Кузнечиха, Куйбышевский, Кодряковский, Сармановский, Аксубаево и ряд других).

Стахановская пятидневка ставила перед МТС задачу, как можно больше, лучше и быстрее убирать хлеб. Она (стахановская пятидневка) требовала, чтобы руководители МТС, вся ее партийная организация усилили руководство уборочными и другими производственными работами колхозов.

Эта задача разрешилась явно неудовлетворительно многими МТС.

В одном случае руководители МТС шли на преступное использование комбайнов (работа комбайна на таком участке, где невозможна работа даже лобогрейки), а в другом случае на преступное неиспользование комбайнов. В последнем случае товарищи из МТС шли на поводу у людей из колхозов с антикомбайными настроениями, они не проявили собственной инициативы самим обследовать участки и определить объекты и размеры работы комбайнов, верили руководителям колхозов, докладывавшим «у нас участков, где мог работать комбайн нет», «сами как-нибудь руками и лобогрейками уберем» и тянули уборку, а комбайны стояли, несмотря на то, что работа была комбайнами возможна.

С задачами культурно-бытового обслуживания трактористов, комбайнеров и машинистов многие МТС не справились. [...]

[...] Все эти серьезные недостатки в производственной работе МТС могут быть устранены при одном условии, это при условии твердой линии партийных организаций МТС на усиление, последовательное проведение организационно-партийной, партийно-массовой работы. [...]

Секретарь ОК ВКП (б) (Лева).

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 3, д. 959, л. 139-140 об.

Публикацию подготовили  
*Гузель Фаезова,*  
начальник отдела ЦГА ИПД РТ,  
*Софья Елизарова,*  
главный специалист ЦГА ИПД РТ

