

УДК 930.25 (470.41)

Научно-документальные публикации архивов ТАССР – историко-культурное наследие республики

А. А. Герич, Ф. М. Нуриахметова,

*Казанский государственный
энергетический университет,
г. Казань, Республика Татарстан,
Российская Федерация*

Scientific and documentary publications of the Tatar ASSR archives, historical and cultural heritage of the Republic

A. A. Gerich, F. M. Nuriakhmetova,

*Kazan State Power Engineering University,
Kazan, the Republic of Tatarstan,
the Russian Federation*

Аннотация

Статья посвящена археографическому анализу научно-документальных изданий (публикаций) республиканских архивов ТАССР, составляющих историко-культурное наследие республики и страны. Изучение публикаций республиканских архивов позволило авторам выявить комплекс сборников, по своей значимости и тематике посвященных истории и культуре татарского и других народов, проживающих в республике. Анализ научно-документальных публикаций показал, что они отличаются большой информативной насыщенностью, имеют региональные особенности и специфику, являются ценнейшими источниками по изучению ТАССР советской эпохи и страны в целом. Наряду с актуальными источниками, вовлеченными в научный оборот, архивистами были выявлены потенциальные, информация которых пока не использована. Востребованность в их изучении и критическом осмыслении, для восполнения последовательной связи времен и исторической преемственности, несомненна, что обогатит историческую науку новыми данными, отражающими объективные факты региональной истории советского периода.

Abstract

The article is devoted to the archaeographical analysis of the scientific and documentary publications of the Republican archives of the Tatar ASSR, which constitute the historical and cultural heritage of the Republic and the country. The study of the publications of the Republican archives allowed the authors to identify a set of collections devoted to the history and culture of the Tatar people and other peoples living in the Republic. The analysis of the scientific and documentary publications shows that they are very informative, have regional peculiarities and specific features, and are valuable sources for the study of the Soviet-era Tatar ASSR and the country as a whole. Along with current sources involved in scientific circulation, archivists identified potential ones containing information that has not been used yet. The demand for their study and critical re-evaluation is undeniable in terms of the completion of the consistent continuity

and historical legacy, which will enrich historical science with new information reflecting objective facts related to the regional history of the Soviet period.

Ключевые слова

Научно-документальные публикации, архивы ТАССР, археографический анализ, историко-культурное наследие.

Keywords

Scientific and documentary publications, archives of the Tatar ASSR, archaeographical analysis, historical and cultural heritage.

Особое место в системе культуры и общества занимают архивы, сохраняющие большое количество бесценных и уникальных документов прошлого и являющиеся средоточием духовного и интеллектуального наследия народа. Архивы выполняют важную функцию в обществе – свидетельствуют об историческом прошлом страны посредством документальных источников, а также заложенного в них духовного и интеллектуального смысла. Авторы исследований отмечают важность культурного наследия в «формировании национальной идентичности, поддержании мира и стабильности, а также сохранении культурного многообразия», отмечая, что культурное наследие является «своеобразным фильтром, через который воспринимаются глобальные изменения»¹. Это в полной мере относится к истории многонациональной и поликонфессиональной России, где населяющие ее народы бережно сохраняли свою национальную самобытность, традиции и обычаи, религиозные различия и предпочтения, что способствовало созданию уникального материального и духовного наследия страны.

В России на рубеже XX-XXI вв. произошли масштабные политические, экономические и социальные преобразования. Несмотря на трудности переходного периода, богатое культурное наследие советского периода явилось той опорой, которая позволила выстоять в тяжелое для страны время смены политической и экономической парадигмы. Немаловажную роль в этом сыграли и архивные учреждения. Решение проблемы доступности использования обществом документального наследия являлось одним из основных направлений деятельности архивов, в том числе публикаторской деятельности архивов ТАССР. Именно тогда были заложены основы публикаторской деятельности, посредством скрупулезного изучения и анализа архивных фондов, что позволило показать их культурно-историческое и научное значение для современного общества. Для понимания особенностей развития страны в разные периоды ее истории изучение архивных публикаций советского периода всегда актуально и является предметом пристального внимания отечественных исследователей². Становление нормативно-правовой базы публикаторской деятельности способствовало более активному использованию архивных документов как для политических целей, так и с научной и культурной точек зрения³.

При анализе научно-документальных изданий республиканских архивов авторы придерживались теоретико-методологического дискурса по проблемам отечественного архивного дела и археографии. В области исторического исследования Поволжского региона советская историческая школа стала правопреемницей дореволюционной, что позволяет рассматривать публикаторскую деятельность республиканских архивов ТАССР как динамичный процесс, протекающий в определенном историческом времени и пространстве, участвующий в формировании органически целостной системы использования документов и материалов архивов республики. При подготовке и отборе документов для публикации архивисты

следовали принятой методологии, в основе которой стояли принципы историзма, партийности и объективности. Источниковедческий анализ научной и практической ценности выявленных материалов, с целью их отбора для публикации, предполагал комплексный подход к документу: установление подлинности, времени, места и условий его создания; внешних особенностей, в том числе технических; авторства документа и обстоятельств происхождения текста; определение его достоверности, политической направленности, полноты, представительности, научной значимости и новизны содержащейся в источнике информации.

Советская историческая наука исходила из того, что любой исторический источник, отбираемый для публикации, должен иметь значимую информативную отдачу, свидетельствовать о реальных событиях и явлениях в истории человеческого общества⁴. Безусловно, все архивные документы, изданные в виде публикаций в разные исторические периоды времени, являются носителями ценной научной и социальной ретроспективной информации, независимо от характера государства и власти, существующих ограничений и запретов в части их использования как средства популяризации среди населения, а также в научных, социальных и иных целях.

Наблюдаемый повышенный интерес к архивному наследию определил актуальность совместной работы исследователей и архивистов над созданием разнообразных историко-документальных сборников, проливающих свет на спорные или неизвестные факты и события в истории республики. Анализ публикаций республиканских архивов ТАССР по историко-культурной тематике позволил увидеть явную тенденцию увеличения их роста за счет количества изданий. Так, за первое десятилетие (1920-1930 гг.) был опубликован один сборник⁵; за второе десятилетие (1930-1940 гг.) – четыре⁶; за последующий период (1940-1955 гг.) – пять⁷. Все опубликованные сборники документов можно выделить в отдельный подвид исторических источников, отражающих советскую действительность в период становления советской власти в ТАССР и уровень советской исторической мысли на данном этапе развития отечественной гуманитарной науки. Содержащаяся в них информация позволяет наиболее полно, объективно и критически рассмотреть социокультурное развитие республики в изучаемый период.

В результате археографического анализа было выявлено, что все 10 изданий, опубликованные архивными учреждениями, являются однотомными, передача текстов в них практически полная, точная и достоверная, о чем свидетельствует изложенный материал и научно-справочный аппарат (НСА). Часть сборников документов имеет минимальный НСА, который в целом не раскрывает содержание архивных текстов, что связано с несовершенством правил публикации того периода. Однако это несколько не умаляет значимость проделанной работы по отбору и дальнейшей обработке архивного материала для публикации.

Одной из характерных черт публикаций советского периода является их подготовка и издание к предстоящим юбилейным датам, связанным с революционными событиями, деятельностью партийных органов власти, прошедшими войнами, памятными историческими датами и народными героями. Так, из всех рассматриваемых нами публикаций две работы были приурочены к 15-летию Февральской революции⁸ и к 50-летию Первой русской революции⁹. Тиражи всех изданий невелики, что объясняется бюджетным финансированием архивов, а также существующей строгой лимитированностью тиража типографий и издательств. Поэтому отдельные издания, будучи востребованными и оцененными учеными, в дальнейшем стали библиографической редкостью¹⁰.

Изданные публикации различаются по объему: самый большой – 49 п. л. (779 страниц)¹¹ и наименьший – 2,6 п. л. (42 страницы)¹², что объясняется видом издания: первый – это сборник очерков, а второй – сборник документов одной разновидности. Публикации варьируются и по количеству опубликованных документов: от 198¹³ до 35¹⁴. Если исходить из средней величины, то в каждом сборнике рассматриваемого комплекса публикаций архивов было издано 133-138 документов. Все работы, опубликованные республиканскими архивами ТАССР при участии различных научных и учебных организаций, относятся к письменным документальным источникам¹⁵. В отличие от других видов источников, например, повествовательных, документальные источники считаются более достоверными, поскольку отражают историческое событие или явление непосредственно и возникают в процессе конкретных событий, деятельности различных государственных или частных учреждений, организаций или предприятий. По типу и виду девять из десяти изданий являются сборниками документов и материалов, 1 – сборником очерков. На наш взгляд, два из них, квалифицированные авторами как сборники документов¹⁶, можно отнести к изданиям документов одной разновидности. К научному типу, условно, можно отнести только 3 из 10 публикаций¹⁷, а остальные – к научно-популярному типу. Все издания являются тематическими.

По хронологии изучаемых тем они делятся, причем не пропорционально, на два периода: досоветский (дореволюционный) и советский, что составляет 4 и 6 изданий, соответственно. В первом периоде – досоветском – преобладают работы о «ближайшем прошлом»: Первая русская революция и Февральская революция, Первая мировая война, где объектом изучения становятся казанские большевики, царская армия и трудящиеся России¹⁸. Среди публикаций особняком стоит единственная работа по изучению более раннего периода – это сборник под общей редакцией А. И. Ямпольской, Д. С. Гутмана¹⁹. Тематика второго периода – советского – менее разнообразна и посвящена рассмотрению в основном двух событийных направлений: Октябрьской революции, Гражданской войны и Великой Отечественной войны²⁰. Несмотря на директивный и идеологический характер тематики архивных публикаций, это не умаляет заслуги архивистов и значимости опубликованных ими работ.

НСА во всех изданиях имеет введение, в котором даются подробные исторические сведения и незначительные археографические. Практически все изданные документы содержат заголовки, имеются списки сокращенных слов, перечни документов, списки фондов, газет, географические указатели и подстрочные примечания. В рассматриваемых сборниках нет однообразия: в основном, встречаются от двух до пяти элементов заголовка и почти везде – два элемента легенды. Полнота выявления опубликованных документов позволила правильно определить новизну источников и избежать их повторной публикации. Особенность изучаемых сборников заключается в разновидности документов, использовавшихся при подготовке и последующей публикации, их официальном характере (практически на 90 процентов), а также использовании терминов и понятий дореволюционного периода (таких как прошение, рапорт, отношение, циркуляр и ряд других).

Ввиду большого объема отобранных архивных материалов публиковалась лишь определенная их часть – из нескольких сотен тысяч документов, хранившихся в архивах, отбирались лишь две-три сотни – конкретной тематики, что позволяет говорить о существовании субъективного подхода к изданию сборников. Советская

историческая наука стремилась к объективному изложению материала, но, в силу идеологических ограничений и строгой цензуры, в конечном итоге не всегда следовала масштабной объективной оценке различных событий и явлений действительности. Тем не менее, нельзя умалять научный характер и доступность сборников для массового читателя, что подтверждает востребованность исследований советского периода в настоящее время. Являясь ценными источниками по истории и культуре региона, сборники документов советского периода способствуют формированию гражданственности и патриотизма, сохранению социального единства и согласия, исторической памяти народа. Публикации республиканских архивов ТАССР, являясь ценнейшими региональными источниками по изучению советской эпохи, внесли в копилку отечественной и всемирной культуры значительное количество важной как научной, так и культурно-исторической информации. В настоящее время вновь возрастает необходимость их критического анализа и осмысления, что призвано восполнить последовательную связь времен и историческую преемственность в исторической науке.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. *Лисицкий А. В.* Культурное наследие как ресурс устойчивого развития: автореф. дис. ... канд. культурол. наук. – М., 2004. – 151 с.
2. *Белов Г. А.* О работе архивных учреждений по формированию источниковой базы советской исторической науки и введению ее в научный оборот // *Археографический ежегодник за 1971 год.* – М., 1972. – С. 263-276; *Бобков В. Н.* Ученые Казанского университета и архивы в первые годы Советской власти // *Советские архивы.* – 1989. – № 5. – С. 44-48; *Валк С. Н.* Советская археография. – М.-Л., 1948. – 290 с.; *Горохова Л. В.* Архивное дело в Татарстане (1940-2001 гг.): учеб. пособие. – Казань: Главное архивное управление при Кабинете Министров РТ, 2003. – 160 с.; *Добровольский Л.* Литературная деятельность истпартов СССР (1921-1927 гг.). Каторга и ссылка. – М.: ЦАУ РСФСР, 1927. – № 7 (36). – С. 208-215; *Мухарямов М. К.* Культурное строительство в Татарии: 1917-1941. Документы и материалы / Под ред. М. К. Мухарямова, М. З. Тутаева. – Казань: Таткнигоиздат, 1971. – 692 с.; *Покровский М. Н.* Культурное и политическое значение архивов // *Архивное дело.* – М.: ЦАУ РСФСР, 1927. – Вып. 10. – С. 3-5; *Степанский А. Д.* Архивная периодика и развитие советского архивоведения // *Вопросы истории.* – 1983. – № 9. – С. 57-67; *Шмидт С. О.* О некоторых вопросах теории советской археографии // *Советские архивы.* – 1976. – № 4. – С. 3-13.
3. Положение о ГАФ СССР от 29.03.1941 г.: офиц. текст. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_10285.htm (дата обращения: 19.09.2015-05.03.2021).
4. *Ковальченко И. Д.* Методы исторического исследования. 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – С. 114-115.
5. *Борьба за Казань: Сб. материалов о чехо-учредилловской интервенции в 1918 г.* / Сост. Н. А. Знаменский. – Казань: Изд-во Комбината Издательства и печати, 1924. – 150 с.
6. *Царская армия в период мировой войны и февральской революции: материалы к изучению истории империалистической и гражданской войн* / Сост.: А. Максимов и др. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1932. – 220 с.; *Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917-1921 гг.: Сб. очерков, изд. Истпартом* / М. Вольфович. – Казань, 1933. – 779 с. *Первый год пролетарской диктатуры в Татарии: Сб. документов и материалов по истории парторганизации и гражданской войны в 1918 г.* / Под. ред. М. Вольфовича, С. Гафурова

ва. – Казань: Татгосиздат, 1933. – 440 с.; Бесправие трудящихся в царской России / Сост. В. Бебешко. – Казань: Татгосиздат, 1939. – 145 с.

7. Письма с фронта: Уроженцы Татарии – участники Великой Отечественной войны с фашистской Германией / Сост. С. Кирсанов. – Казань: Татгосиздат, 1943. – 42 с.; Безденное восстание 1861 года: Сб. документов / Под общей ред. А. И. Ямпольский и Д. С. Гутмана. – Казань: Татгосиздат, 1948. – 160 с.; Татарская АССР в годы Великой Отечественной войны: Сб. документов и материалов / С. Гафуров. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1948. – 200 с.; Крестьянское движение в Казанской губернии накануне Великой Октябрьской социалистической революции: Сб. документов / Д. С. Гутман, Г. Г. Деркач; под ред. Е. И. Устюжанина. – Казань: Татгосиздат, 1950. – Т. 1. – 243 с.; Листовки казанских большевиков в период первой русской революции 1905-1907 гг.: Сб. документов / Сост. А. И. Лебедева. – Казань: Таткнигоиздат, 1955. – 305 с.

8. Царская армия в период мировой войны... – 220 с.

9. Листовки казанских большевиков... – 305 с.

10. Первый год пролетарской диктатуры... – 440 с.

11. Памятник борцам пролетарской революции... – 779 с.

12. Письма с фронта... – 42 с.

13. Первый год пролетарской диктатуры... – 440 с.

14. Письма с фронта... – 42 с.

15. Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М.: Наука, 1975. – С. 164.

16. Письма с фронта... – 42 с.; Листовки казанских большевиков... – 305 с.

17. Безденное восстание 1861 года... – 160 с.; Татарская АССР в годы Великой Отечественной войны... – 200 с.; Крестьянское движение в Казанской губернии... – 243 с.

18. Царская армия в период мировой войны... – 220 с.; Бесправие трудящихся в царской России... – 145 с.; Листовки казанских большевиков... – 305 с.

19. Безденное восстание... – 160 с.

20. Борьба за Казань... – 150 с.; Памятник борцам пролетарской революции... – 779 с.; Первый год пролетарской диктатуры... – 440 с.; Письма с фронта... – 42 с.; Татарская АССР в годы Великой Отечественной войны... – 200 с.; Крестьянское движение в Казанской губернии... – 243 с.

Список литературы

Белов Г. А. О работе архивных учреждений по формированию источниковой базы советской исторической науки и введению ее в научный оборот // Археографический ежегодник за 1971 год. – М., 1972. – С. 263-276.

Бобков В. Н. Ученые Казанского университета и архивы в первые годы Советской власти // Советские архивы. – 1989. – № 5. – С. 44-48.

Валк С. Н. Советская археография. – М.-Л., 1948. – 290 с.

Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – 486 с.

Лисицкий А. В. Культурное наследие как ресурс устойчивого развития: автореф. дис. ... канд. культурол. наук. – М., 2004. – 151 с.

References

Belov G. A. O rabote arhivnykh uchrezhdeniy po formirovaniyu istochnikovoy bazy sovetskoy istoricheskoy nauki i vvedeniyu ee v nauchnyi oborot [The work of archival institutions on the

formation of the source base of the Soviet historical science and its introduction into scientific discourse]. IN: *Arheograficheskiy ezhegodnik za 1971 god* [Archeographic yearbook for 1971]. Moscow, 1972, pp. 263-276.

Bobkov V. N. *Uchenye Kazanskogo universiteta i arhivy v pervye gody Sovetskoy vlasti* [Scientists of Kazan University and archives in the initial years of the Soviet period]. IN: *Sovetskie arhivy* [Soviet Archives], 1989, no. 5, pp. 44-48.

Kovalchenko I. D. *Metody istoricheskogo issledovaniya. 2-e izd., dop.* [Methods of historical research. 2nd ed., add.]. Moscow: Nauka publ., 2003, 486 p.

Lisitsky A. V. *Kul'urnoe nasledie kak resurs ustoychivogo razvitiya: avtoref. dis. ... kand. kulturolog. nauk* [Cultural heritage as a resource of sustainable development: author's abstract. ... cand. cult. sc.]. Moscow, 2004, 151 p.

Valk S. N. *Sovetskaya arheografiya* [Soviet archeography]. Moscow-Leningrad, 1948, 290 p.

Сведения об авторах

Герич Андрей Анатольевич, заведующий архивом Казанского государственного энергетического университета, e-mail: balasaguni@yandex.ru

Нуриахметова Флюра Мубаракзяновна, кандидат философских наук, доцент, заместитель директора института по целевой подготовке, практике и трудоустройству Казанского государственного энергетического университета, e-mail: nuriahmetova.fm@kgeu.ru

About the authors

Andrey A. Gerich, Head of the Archive of Kazan State Power Engineering University, e-mail: balasaguni@yandex.ru

Flyura M. Nuriakhmetova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Deputy Director of Institute of Task Preparation, Practice and Employment, Kazan State Power Engineering University, e-mail: nuriahmetova.fm@kgeu.ru

В редакцию статья поступила 31.03.2021, опубликована:

Герич А. А., Нуриахметова Ф. М. Научно-документальные публикации архивов ТАССР – историко-культурное наследие республики // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2021. – № 2. – С. 81-87.

Submitted on 31.03.2021, published:

Gerich A. A., Nuriakhmetova F. M. *Nauchno-dokumentalnye publikatsii arhivov TASSR – istoriko-kulturnoe nasledie respublik* [Scientific and documentary publications of the Tatar ASSR archives, historical and cultural heritage of the Republic.]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov* [Echo of centuries], 2021, no. 2, pp. 81-87.