

УДК 67:7 (930.25)

Периодизация истории татарской литературы: к истории вопроса

М. Ю. Киселев,

*Архив Российской академии наук,
г. Москва, Российская Федерация*

Periodization of the history of Tatar literature: background information

M. Yu. Kiselev,

*The Archive of the Russian
Academy of Sciences,
Moscow, the Russian Federation*

Аннотация

В статье представлена информация о хранящихся в Архиве Российской академии наук документах, посвященных вопросам периодизации истории татарской литературы: научная работа старших научных сотрудников Татарского научно-исследовательского института языка и литературы Я. Х. Агишева и Х. Х. Хисматуллина «К вопросу о периодизации истории татарской литературы», датируемая 9 мая 1940 г.; письмо народного комиссара просвещения РСФСР В. П. Потемкина президенту Академии наук СССР В. А. Комарову, датируемое 28 октября 1940 г.; письмо исполняющего обязанности директора Института языка и письменности народов СССР Б. М. Гранде президенту АН СССР В. А. Комарову, датируемое 16 ноября 1940 г. В статье предложена подготовленная в институте схема периодизации татарской литературы, которая могла быть основой создания фундаментального труда по истории татарской литературы. В письмах предлагались меры по оказанию научной помощи татарским научным учреждениям в разрешении вопросов, связанных с историей татарской литературы. В рассматриваемый период практически была уничтожена татарская наука, в результате компаний по борьбе с буржуазным национализмом. Однако ученые Татарского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, среди которых не было ни одного кандидата наук, предприняли попытку нового осмысления истории национальной литературы. Приведенные письма в Академию наук СССР свидетельствуют, по нашему мнению, что власть строго следила за развитием самосознания и процессами национального возрождения в ТАССР. Война помешала осуществлению задуманных планов, однако когда некоторые послабления в области идеологии, связанные с военными поражениями, прошли, власть предприняла новое наступление на татарскую науку. Представленная информация позволит расширить источниковедческую базу по истории татарской литературы как составной части

истории Республики Татарстан и может быть использована в образовательных и исследовательских целях.

Abstract

The article provides information on the documents kept in the Archive of the Russian Academy of Sciences, devoted to the periodization of the history of Tatar literature, including the scientific work of senior researchers of the Tatar Research Institute of Language and Literature, Ya. Kh. Agishev and Kh. Kh. Khismatullin, named "Background information on the periodization of the history of Tatar literature" and dated May 9, 1940; a letter from the People's Commissar of Education of the RSFSR V. P. Potemkin to the President of the USSR Academy of Sciences V. L. Komarov dated October 28, 1940; and a letter of the Acting Director of the Institute of Language and Writing of the Peoples of the USSR B. M. Grande to the President of the USSR Academy of Sciences V. L. Komarov dated November 16, 1940. The article provides the periodization scheme for Tatar literature developed at the Institute which could be the basis for creating a fundamental work on the history of Tatar literature. The letters proposed measures on providing scientific assistance to Tatar scientific institutions in resolving issues related to the history of Tatar literature. During the period under review, Tatar science was practically destroyed as a result of campaigns against bourgeois nationalism. However, scientists of the Tatar Research Institute of Language, Literature and History, among whom there was not a single candidate of sciences, attempted a new understanding of the history of national literature. In our opinion, the letters submitted to the USSR Academy of Sciences might show that the authorities controlled the development of self-awareness and the processes of national revival in Tatarstan. The war prevented the plans to be fulfilled, however, when some ideological indulgences in terms of military defeats passed, the authorities undertook a new attack on Tatar science. The information provided will expand the source base on the history of Tatar literature as an integral part of the history of the Republic of Tatarstan and may be used for educational and research purposes.

Ключевые слова

История, татарская литература, периодизация, научная работа, Татарский научно-исследовательский институт языка и литературы, письма, архив, Российская академия наук.

Keywords

History, Tatar literature, periodization, scientific work, Tatar Research Institute of Language and Literature, letters, archive, the Russian Academy of Sciences.

В Архиве Российской академии наук, одном из крупнейших ведомственных архивохранилищ России, сохранился фонд советского историка С. В. Бахрушина (1882-1950). В составе документов фонда отложилась научная работа старших научных сотрудников Татарского научно-исследовательского института языка и литературы Я. Х. Агишева (1899-1972) и Х. Х. Хисматуллина «К вопросу о периодизации истории татарской литературы», датированная 9 мая 1940 г.¹ Периодизация истории татарской литературы до 1940 г. являлась малоизученным вопросом, статью авторов удалось выявить в периодической печати².

В хранящейся в Архиве РАН научной работе ученые отмечали, что имевшиеся труды по истории татарской литературы не отвечали требованиям исторической науки и науки о литературе: «Они грешат многими научными неточностями, искажают историческую действительность в духе буржуазного национализма»³. По мнению авторов, в создании истории татарской литературы первостепенную роль имело установление истоков татарской литературы, разрешение вопроса ее периодизации, что, в свою очередь, обуславливалось решением вопросов ее формирования и правильным установлением периодов исторического процесса, пройденного татарским народом, влиянием различных политических,

социально-экономических и культурных факторов на образ жизни, культуру и литературу народа.

Некоторые буржуазные историки литературы относили истоки татарской литературы к урхунскому и уйгурскому периодам, и тем самым преследовали цель распространить буржуазные пантюркистские идеи, искажали историческую действительность, исходя из своих классовых интересов. Другие совершенно игнорировали наличие татарской литературы до второй половины XIX в., отрицали то значительное литературное наследие, которое было создано татарским народом в течение последнего тысячелетия. Отрицая, с одной стороны, наличие татарской литературы докапиталистического периода, представляя ее, с другой стороны, как единое целое (без классовой дифференциации), эти историки хотели представить татарский народ как бесклассовое общество, в котором не было антагонистических классов и, следовательно, не могло быть и классовой борьбы. В результате, констатировали ученые, весь татарский народ должен был объединиться вокруг одного центра, руководимого буржуазией.

Я. Х. Агишев и Х. Х. Хисматуллин высказывали позицию Татарского научно-исследовательского института языка и литературы, отвергавшую обе эти точки зрения, на первый взгляд противоречивые, но единые по существу. Институт считал необходимым создание такого труда по истории литературы, который «освещал бы процесс развития литературы с точки зрения марксистско-ленинско-сталинского учения о литературе и литературном наследстве, и тем самым внести ценный вклад в культурный фонд Советского Союза»⁴. При этом отмечалось, что институт, опираясь на указания И. В. Сталина, А. А. Жданова, С. М. Кирова по вопросу составления учебников по истории ВКП(б) и СССР; на труды К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, И. В. Сталина; на последние труды по истории ВКП(б) и СССР; на имевшиеся исторические и литературные труды и документы, предлагал следующую схему периодизации татарской литературы.

I. Период раннего феодализма, который охватывал следующие эпохи: 1. Болгаро-кипчакская (домонгольская) эпоха. 2. Эпоха Золотой Орды. 3. Эпоха Казанского ханства.

II. Период феодализма охватывал XVII-XVIII вв.

III. Период разложения феодализма и становления капитализма охватывал две эпохи: 1. Конец XVIII в. и первая половина XIX в. 2. Вторая половина XIX в.

IV. Период империализма и пролетарских революций охватывал следующие эпохи: 1. Конец XIX в. и начало XX в. (примерно до 1904 г.). 2. Эпоха революции 1905 г. (1904-1907 гг.). 3. Эпоха реакции (1908-1912 гг.). 4. Новый подъем рабочего движения и империалистическая война (1912-1917 гг.). 5. Эпоха Февральской буржуазно-демократической революции.

V. Татарская советская литература охватывала пять эпох: 1. Эпоха Гражданской войны (1918-1920 гг.). 2. Эпоха восстановления народного хозяйства (1921-1925 гг.). 3. Эпоха борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1926-1929 гг.). 4. Эпоха борьбы за коллективизацию сельского хозяйства (1930-1934 гг.). 5. Эпоха борьбы за завершение строительства социалистического общества и «проведение новой Сталинской конституции»⁵.

При этом в примечании к схеме ученые отмечали: установление периодов и эпох литературы не означало, что все литературные источники должны быть расположены схематически раздробленно. То есть, при изучении истории литературы необходимо учитывать эти периоды, и рассматривать ее вопросы с учетом отражения социально-экономических и культурно-политических особенностей данных периодов, имея в виду, что произведения отдельных писателей по своей тематике и идейному содержанию могли опережать исторический процесс развития общества, а других писателей – отставать от него.

В работе Я. Х. Агишева и Х. Х. Хисматуллина приведена краткая характеристика приведенных периодов развития татарской литературы. При этом были использованы изданные во второй половине 1930-х гг. источники по истории СССР⁶, Татарстана⁷, ВКП(б)⁸, русской литературы⁹.

В заключение ученые отмечали, что развитие татарской советской литературы за истекшее 20 лет прошло «в ожесточенной классово-борьбе. Враги народа и контрреволюционные бандиты – троцкисты, бухаринцы и их приспешники из буржуазных националистов – всеми силами старались задержать, затормозить развитие советской литературы, старались использовать ее – это могучее орудие воспитания и перевоспитания народных масс – в своих гнусных целях. Но советский народ, под руководством партии Ленина-Сталина, разоблачил врагов народа, изгнал их из своей среды и тем самым создал еще более благоприятные условия для развития и расцвета татарской советской литературы»¹⁰.

Результатом такой борьбы, констатировали ученые, стали подъем на более высокий идейно-художественный уровень татарской советской литературы, тесное взаимодействие с советской литературой русского народа, обогащение новыми кадрами, вышедшими из недр народных масс. Представляя на обсуждение советской общественности вышеуказанную работу, они считали, что она могла быть основой создания фундаментального труда по истории татарской литературы.

В документальных собраниях Архива РАН сохранились документы по рассматриваемой проблеме. В архивном фонде президента АН СССР В. Л. Комарова (1869-1945) отложилось письмо на его имя народного комиссара просвещения РСФСР В. П. Потемкина, датированное 28 октября 1940 г.¹¹ Копия письма была направлена заместителю заведующего отделом пропаганды и агитации Татарского обкома ВКП(б) Г. Закирову. В письме указывалось, что бюро Татарского обкома ВКП(б) приняло решение об издании научной истории татарской литературы, возложив эту работу непосредственно на Татарский научно-исследовательский институт Наркомпроса АССР. В процессе разработки истории татарской литературы возник ряд спорных вопросов, требовавших консультации со стороны научных работников Академии наук СССР. В соответствии с пожеланиями Татарского обкома ВКП(б), В. П. Потемкин просил президента АН СССР обязать Институт языка и письменности народов СССР, Институт литературы и Институт востоковедения оказать помощь в создании научной истории литературы татарского народа, в частности заслушать доклады представителей Татарского научно-исследовательского института о возникших спорных вопросах истории татарской литературы. При этом Наркомпрос РСФСР дал соответствующее задание кафедре тюрко-монгольской филологии Ленинградского университета. В. П. Потемкин просил поставить в известность о принятом решении Наркомпрос РСФСР и Татарский обком ВКП(б).

Также сохранилось письмо исполняющего обязанности директора Института языка и письменности народов СССР Б. М. Гранде президенту АН СССР В. Л. Комарову, датированное 16 ноября 1940 г.¹² В письме сообщалось, что во втором квартале 1940 г. институт приступил к работе по оказанию научной помощи татарским организациям по вопросу составления истории татарского языка и литературы: проведены консультации научным работникам Татарского научно-исследовательского института [языка и литературы]; в секторе тюрко-татарских языков института было проведено заседание, на котором были заслушаны доклады работников татарского института; на конференцию, состоявшуюся в Казани в июле месяце, были командированы два научных работника.

При этом отмечалось, что для «разрешения одного из центральных пунктов истории татарского языка и литературы, именно вопроса периодизации»¹³ институт планировал в 1941 г. проведение специальной сессии института, с участием представителей научных

организаций Татарской АССР и с приглашением представителей научных институтов республик, в которых «основными языками являются языки той же системы». Институт заверял АН СССР, что и в дальнейшем будет продолжать оказывать научную помощь татарским научным учреждениям в разрешении языковых вопросов, связанных с историей татарской литературы.

В заключение отметим, что в работе Я. Х. Агишева и Х. Х. Хисматуллина содержится значительное количество идеологических положений, без которых в рассматриваемый период не обходилась ни одно научное исследование гуманитарного профиля. Использование термина «эпоха» при характеристике развития литературы в три-пять лет, по нашему мнению, не является характерным для рассматриваемых периодов. В то же время, научная работа ученых являлась прогрессивной и своевременной, поскольку в ней отражены национальные особенности истории и культуры татарского народа.

При этом ученые отмечали, что работа могла быть основой создания фундаментального труда по истории татарской литературы.

В рассматриваемый период практически была уничтожена татарская наука, в результате компаний борьбы с буржуазным национализмом. Однако ученые Татарского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, среди которых не было ни одного кандидата наук, предприняли попытку нового осмысления истории национальной литературы. Приведенные письма в Академию наук СССР свидетельствуют, по нашему мнению, что власть строго следила за развитием самосознания и процессами национального возрождения в ТАССР. Война помешала осуществлению задуманных планов, однако когда некоторые послабления в области идеологии, связанные с военными поражениями, прошли, власть предприняла новое наступление на татарскую науку. Эти мероприятия нашли отражение в постановлении бюро Татарского обкома ВКП(б) от 6 октября 1944 г.¹⁴ и статье современных татарских историков¹⁵.

Представленная информация позволяет расширить источниковедческую базу по истории татарской литературы как составной части истории Республики Татарстан и может быть использована в образовательных и исследовательских целях.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Агишев Я. Х., Хисматуллин Х. Х. К вопросу о периодизации истории татарской литературы (см.: Архив Российской академии наук (АРАН), ф. 624, оп. 5, д. 41, л. 1-21).
2. Агишев Я., Хисматуллин Х. О периодизации истории татарской литературы (в порядке постановки вопроса) // Кызыл Татарстан. – 1940. – 4 декабря.
3. АРАН, ф. 624, оп. 5, д. 41, л. 1.
4. Там же, л. 2.
5. Там же, л. 3.
6. История СССР. Том 1. С древнейших времен до конца XVIII в. – М.: Политиздат, 1939. – 791 с.
7. История Татари в документах и материалах. – М.: Соцэгиз, 1937. – 504 с.
8. История ВКП(б). Краткий курс. – М.: Политиздат, 1938. – 353 с.
9. Горький А. М. История русской литературы. Т. 1. – М.: Гослитиздат, 1939. – 352 с.
10. АРАН, ф. 624, оп. 5, д. 41, л. 20-21.
11. Потемкин В. Г. Письмо президенту АН СССР П. П. Потемкину от 28.10.1940 г. // АРАН, ф. 277, оп. 3, д. 73, л. 1.
12. Гранде Б. М. Письмо президенту АН СССР П. П. Потемкину от 16.11.1940 г. // АРАН, ф. 277, оп. 3, д. 74, л. 1.
13. Там же.

14. Постановление бюро Татарского обкома ВКП(б) от 6 октября 1944 г. «Об ошибках и недостатках в работе Татарского научно-исследовательского института языка, литературы и истории» // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 1996. – № 3/4. – С. 101-102.

15. *Измайлов И. Л., Гибадуллина Р.* Не дано марксистской оценки «Золотой Орде» // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 1996. – № 3/4. – С. 96-100.

Список литературы

Агишев Я., Хисматуллин Х. О периодизации истории татарской литературы (в порядке постановки вопроса) // Кызыл Татарстан. – 1940. – 4 декабря.

Горький А. М. История русской литературы. – М.: Гослитиздат, 1939. – Т. 1. – 352 с.

История ВКП(б). Краткий курс. – М.: Политиздат, 1938. – 353 с.

История СССР. Том 1. С древнейших времен до конца XVIII в. – М.: Политиздат, 1939. – 791 с.

История Татарии в документах и материалах. – М.: Соцэгиз, 1937. – 504 с.

References

Agishev Ya., Khismatullin Kh. *O periodizatsii istorii tatarskoy literatury (v poryadke postanovki voprosa)* [Periodization of the history of Tatar literature (in the order of posing the question)]. IN: *Kyzyl Tatarstan*, 1940, 4 December.

Gorky A. M. *Istoriya russkoy literatury* [History of Russian literature]. Moscow, Goslitizdat publ., 1939, vol. 1, 352 p.

Istoriya VKP(b). Kratkiy kurs [History of the CPSU (b). Short course]. Moscow, Politizdat publ., 1938, 353 p.

Istoriya SSSR. Tom 1. S drevneyshih vremen do kontsa XVIII v. [History of the USSR. Vol. 1. From the earliest times to the late 18th century]. Moscow, Politizdat publ., 1939, 791 p.

Istoriya Tatarii v dokumentah i materialah [History of Tataria in documents and materials]. Moscow, Sotsegiz publ., 1937, 504 p.

Сведения об авторе

Киселев Михаил Юрьевич, кандидат исторических наук, начальник отдела учета и обеспечения сохранности документов Архива Российской академии наук, e-mail: kiss_RAN@mail.ru

About the author

Mikhail Yu. Kiselev, Candidate of Historical Sciences, Head of Department for Accounting and Document Security, the Archive of the Russian Academy of Sciences, e-mail: kiss_RAN@mail.ru

В редакцию статья поступила 15.01.2021, опубликована:

Киселев М. Ю. Периодизация истории татарской литературы: к истории вопроса // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2021. – № 1. – С. 70-75.

Submitted on 15.01.2021, published:

Kiselev M. Yu. *Periodizatsiya istorii tatarskoi literatury: k istorii voprosa* [Periodization of the history of Tatar literature: background information]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov*, 2021, no. 1, pp. 70-75.