

УДК 930(470.51)“18/19”

Первый советский историк реформ 1860-1870-х гг. на территории Удмуртии

А. М. Субботина,

*Удмуртский федеральный
исследовательский центр УрО РАН,
г. Ижевск, Российская Федерация*

The first Soviet historian of the reforms of the 1860-1870ss in Udmurtia

A. M. Subbotina,

*Udmurt Federal Research Center
of the Ural Branch of the RAS,
Izhevsk, the Russian Federation*

Аннотация

Статья написана к 130-летию со дня рождения Н. Н. Латышева (1892-1953). В ней представлен новый взгляд на научное наследие одного из первых советских историков Удмуртии. Автор использует для анализа исторические сочинения исследователя, а также материалы Научного архива Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (г. Ижевск). В статье восстановлены основные факты биографии Н. Н. Латышева, проанализирована его деятельность как организатора исторической науки в Удмуртии на посту директора и заведующего сектором истории института, автора первых обобщающих трудов по региональной истории. Особое внимание направлено на изучение историком реформ Александра II на территории края, среди которых он выделял отмену крепостного права и введение земских учреждений. Научное творчество Н. Н. Латышева рассматривается с учетом процессов, происходивших в отечественной и региональной исторической науке 1930-1940-х гг. Сравнительный анализ исследовательских работ, газетных статей и рабочих материалов показывает, что ученый корректировал свои выводы в зависимости от стоявших перед ним идеологических задач. Автор отмечает, что важным вкладом Н. Н. Латышева в развитие исторической науки Удмуртии стало знакомство не только научного сообщества, но и массового читателя с периодом реформ 1860-1870-х гг., выявление его региональной специфики, поиск предпосылок и последствий для дальнейшего развития края.

Abstract

The article is dedicated to the 130th anniversary of the birth of N. N. Latyshev (1892-1953) and presents a new insight into the scientific heritage of one of the first Soviet historians of Udmurtia. For the analysis, the author uses the scholar's historical essays and the materials of the Scientific Archive of the Udmurt Institute of History, Language and Literature, the Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences in Izhevsk city. The article describes the main facts of N. N. Latyshev's biography, analyzes his activity as an organizer of historical science in Udmurtia in a position of director and head of the History Department of the Institute, and the author of the first generalizing works on regional history. The focus is on the historian's study of Alexander II's reforms in the region, including the abolition

of serfdom and establishment of zemstvo institutions. Latyshev's scientific work is considered in the context of the processes that took place in the national and regional historical science during the 1930-1940ss. A comparative analysis of research papers, newspaper articles and work materials shows that the scholar adjusted his conclusions depending on ideological tasks. The author notes that N. N. Latyshev contributed importantly to the development of the historical science in Udmurtia. Thanks to his books and articles, the scientific community and the reading public got acquainted with the reforms of the 1860-1870ss, their regional specific character, background and consequences for the further development of the region.

Ключевые слова

Н. Н. Латышев, историография, реформы Александра II, отмена крепостного права, Вятское земство, военная реформа, городская реформа, Вятская губерния, история Удмуртии.

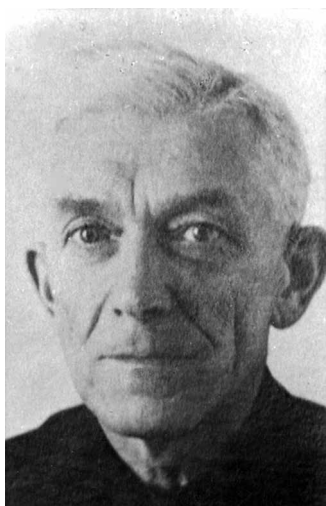
Keywords

N. N. Latyshev, historiography, reforms of Alexander II, abolition of serfdom, Vyatskoye zemstvo, military reform, urban reform, Vyatka province, history of Udmurtia.

6 мая 2022 г. исполнилось 130 лет со дня рождения историка, публициста, общественного деятеля Николая Николаевича Латышева. С его именем связано становление истории Удмуртии как самостоятельного направления исследований. Его работы отражают сложный и противоречивый период 1930-1940-х гг. Это стало одной из причин того, что в последние десятилетия им не уделяется должного внимания в региональной историографии. Юбилей является поводом вспомнить об этой яркой фигуре исторической науки Удмуртии.

Вся научная деятельность Н. Н. Латышева связана с Удмуртским научно-исследовательским институтом (УДНИИ)¹. В 1937-1938 и 1941-1944 гг. он был его директором, а в 1939-1941 и 1944-1953 гг. – заведующим сектором истории. Н. Н. Латышев пришел в науку Удмуртии, с одной стороны, случайно, с другой так реализовалась его юношеская мечта стать учителем, о чем он пишет в автобиографии. Местом его рождения была станица Филоновская области Войска Донского. Сын крестьянина, променявшего земледелие на работу по найму, он получил образование в четырехклассном городском училище в станице Урюпинской. Позже, уже переехав в Царицын, сдал экзамен на звание учителя начальной школы. Работал на разных должностях на Юго-Восточной железной дороге и в Царицынском земстве. Во время Перовой мировой войны был призван в армию. Благодаря имевшемуся у него уровню образования смог окончить курс военного училища и дослужиться до младшего офицера. В 1918 г. вступил в Красную Армию и стал членом партии большевиков. После войны занимался административно-хозяйственной работой в Царицыне. Служба в Рабоче-крестьянской инспекции² послужила причиной переезда в Ижевск Удмуртской автономной области³ в 1927 г. В УДНИИ он поступил в 1937 г. после окончания аспирантуры в Москве. Помимо исследовательской и научно-организационной деятельности Н. Н. Латышев редактировал «Записки УДНИИ» и другие издания института, преподавал в вузах республики, выступал на радио, публиковался в местных газетах, сотрудничал с Удмуртским обкомом ВКП(б) в качестве лектора, агитатора в выборных кампаниях. В 1941 г. являлся военным комиссаром одного из эвакуогоспиталей в Ижевске. Был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» и Почетной грамотой Президиума Верховного Совета УАССР.

Отдельных исследований, посвященных научному наследию Н. Н. Латышева, нет. Его имя фигурирует в обобщающих работах по историографии Удмуртии, юбилейных и тематических изданиях, трудах по истории крестьянства и социально-экономического развития региона. Его монография «Удмурты накануне реформ.



*Н. Н. Латышев. 1953 г.
НА УИИЯЛ УдмФИЦ УрО
РАН, ф. 11, он. 1, д. 214.*

*N. N. Latyshev, 1953.
Scientific Archive of the
Udmurt Institute of History,
Language and Literature;
the Udmurt Federal Research
Center of the Ural Branch
of the Russian Academy
of Science, fond 11, series 1,
file 214.*

Первая половина и 60-е годы XIX в. (возникновение товарно-капиталистических отношений и процессы расслоения среди удмуртского крестьянства)» и статьи последующими историками ценились за их обобщающий характер и богатый архивный материал, но вызвали негативную реакцию относительно его методологических подходов. Они подверглись критике еще в советский период историографии Удмуртии. Нужно отметить, что сама эта критика была достаточно противоречивой и несла на себе идеологический груз советской исторической науки. М. А. Садаков, например, с одной стороны, указывал на «некритическое отношение автора к изучаемому материалу», в результате чего он «преувеличил степень товарно-капиталистического развития в экономике удмуртов накануне реформы 1861 г. и, наоборот, упустил из вида наличие у них родовых пережитков». Тем самым не учитывалось стремление Н. Н. Латышева реализовать марксистско-ленинский подход к аграрным отношениям. С другой стороны, историограф критиковал книгу «Удмурты накануне реформ» за то, что в ней исследователь «бездоказательно возвышал роль и значение Вятского земства», видел его «глубокие связи среди крестьянских масс»⁴, что противоречило оценке земских учреждений В. И. Лениным. В «Истории Удмуртии», вышедшей в 2004 г., помимо желания Н. Н. Латышева «показать глубокое проникновение

в удмуртскую деревню первой половины XIX в. товарно-капиталистических отношений», отмечается уже и «идеологическое разоблачение» им «буржуазных националистов»⁵.

Источниковую базу исследования составляют исторические сочинения Н. Н. Латышева и материалы Научного архива Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (НА УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН). Сразу после смерти Н. Н. Латышева в феврале 1953 г. М. А. Садаковым, сменившим его в должности заведующего сектором истории УдНИИ, были просмотрены и отобраны для хранения рукописи и другие документы. Бережное отношение к наследию ученого позволило сохранить до сегодняшнего дня в НА УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН трудовой список (трудовую книжку), личные карточки, отзывы, рукописи опубликованных и неопубликованных исследований, рабочие материалы, собранные в архивах страны копии документов и др. В приложении к статье публикуется автобиография Н. Н. Латышева из фондов архива. Она представляет интерес, поскольку характеризует время, в которое жил историк, помогает понять, какие события повлияли на формирование его личности и научных взглядов.

В 1930-е гг. история Удмуртии находилась на начальной стадии своего развития. Н. Н. Латышеву пришлось заниматься разными проблемами, охватывая периоды от Средневековья до образования удмуртской автономии в советской России. Именно он был автором первых обобщающих трудов по истории Удмуртии.

Главной работой историка стала монография «Удмурты накануне реформ. Первая половина и 60-е годы XIX в. (возникновение товарно-капиталистических

отношений и процессы расслоения среди удмуртского крестьянства)», вышедшая в 1939 г. Она была результатом его диссертационного исследования. В 1933-1936 гг. Н. Н. Латышев обучался в аспирантуре Научно-исследовательского института национальностей ЦИК СССР в Москве, куда был направлен Удмуртским обкомом ВКП(б). Незадолго до войны, 31 мая 1941 г., он защитил кандидатскую диссертацию. Выбор темы исследования может показаться неожиданным для 1930-х гг., когда основное внимание было приковано к революционному движению и становлению советского государства.

16 мая 1934 г. вышло постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О преподавании гражданской истории в школах СССР», которое устанавливало курс на изложение материала в историко-хронологической последовательности и сообщение учащимся о значимых исторических явлениях. Благодаря постановлению началась разработка новых учебников по истории, было реформировано профессиональное историческое образование. Все это способствовало интересу к важным событиям в досоветском прошлом народов страны и к истории в целом. Поэтому неслучайно, что Н. Н. Латышев, обучавшийся в это время в аспирантуре, переориентировался с экономической специальности на историческую и выбрал в качестве темы исследования отмену крепостного права в Удмуртии.

Другой причиной обращения начинающего ученого к реформе 1861 г. стало влияние учителей, среди которых он называл профессора, доктора исторических наук, члена-корреспондента АН СССР Андрея Васильевича Шестакова (1877-1941) и профессора, доктора исторических наук Евгения Андреевича Мороховца (1880-1941). Оба занимались проблемами крестьянского движения и аграрных отношений, участвовали в создании учебников по истории СССР. Отмена крепостного права в России занимала важное место в их научной и преподавательской деятельности⁶. А. В. Шестаков был редактором монографии Н. Н. Латышева, рецензировал другие его работы.

В 1930-е гг. наука и культура Удмуртии переживали трагический период. Многие представители интеллигенции стали жертвами политических репрессий. Среди них были и те, кто оставил свой след в изучении истории удмуртского народа: поэт, общественный деятель и этнограф Кузубай Герд (1898-1937); первый директор УдНИИ литературовед Яков Ильич Ильин (1886-1958); историк и директор УдНИИ в 1935-1936 гг. Фаддей Петрович Макаров (1900-1944); редактор газеты «Удмурт Коммуна», начальник Комитета по делам искусств УАССР Петр Васильевич Кильдебек (1903-1937) и др. В июне 1934 г. вышло постановление Удмуртского обкома ВКП(б) «О положении на фронте исторической науки Удмуртии», которое можно рассматривать как реакцию на упомянутое выше совместное постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Книги Ф. П. Макарова и его предшественника на посту директора УдНИИ В. А. Максимова (1899-1944) были объявлены антинаучными. Подверглась критике и организационная работа института. В 1937-1938 гг. «были изъяты из обращения все изданные ранее труды по истории удмуртского народа, по удмуртской литературе и фольклору, по удмуртскому языку, музыкально-песенному фольклору и народному изобразительному искусству»⁷.

В условиях такого сильного идеологического давления начинающий историк, член партии с 1918 г. Н. Н. Латышев, назначенный в 1937 г. директором УдНИИ, а в 1939 – заведующим сектором истории, должен был придерживаться объявленного курса. В вводной части монографии и в некоторых статьях этого периода он жестко в публицистическом стиле обвиняет «контрреволюционного националиста» К. Герда за стремление «направить в “национальное” русло» классовую борьбу

среди удмуртов⁸, «вредные книжки... Макарова и Кильдебекова» – за присутствие в них тех же «классово-враждебных контрреволюционных концепций»⁹. Такая риторика может вызвать неприятие у современного читателя, но не умаляет научных достоинств работ Н. Н. Латышева. В это время им был написан «Краткий очерк истории Удмуртии», получивший положительный отзыв А. В. Шестакова, редакции «Удмуртской правды». В полном виде он не был издан, но на его основе были подготовлены публикации в юбилейных сборниках «Советская Удмуртия»¹⁰ и «Двадцать пять лет Советской Удмуртии»¹¹, газетах «Удмуртская правда», «Дась лу!» («Будь готов!»)¹² и др. Следуя установке партии и правительства «вести в качестве субъектов истории также и другие народы»¹³ (помимо русского), Н. Н. Латышев разработал проект программы полного систематического курса истории Удмуртии. В этой программе реформам Александра II посвящены два раздела. Отмена крепостного права и крестьянские волнения раскрываются в пятом разделе, земская реформа и «прогрессивная сторона работы» Вятского земства – в шестом¹⁴.

Монографию «Удмурты накануне реформ. Первая половина и 60-е годы XIX в.» также можно рассматривать как попытку ее автора изложить целостную концепцию региональной истории и аграрных отношений досоветского периода. Ее содержание намного шире заявленной темы и охватывает период XVI – начала XX в. По мнению редактора А. В. Шестакова, монография представляет «серьезный научный вклад в очень бедную историю отдельных народов Союза», «причем Удмуртия лишь служит примером, иллюстрацией для характеристики развития капиталистических отношений, классовой борьбы и колониального угнетения в царской России»¹⁵. Н. Н. Латышев, будучи сыном крестьянина-отходника, был знаком с последствиями аграрных преобразований второй половины XIX в. в южных районах страны и мог соотнести их с ситуацией в удмуртском крае. Реформу 1861 г. исследователь, ссылаясь на В. И. Ленина, рассматривает как переломное событие, «начало новой буржуазной России, выраставшей из крепостнической эпохи»¹⁶. Признавая незначительный процент помещичьих крестьян в регионе по сравнению с государственными, он отмечает общее влияние крепостного права на социально-экономическую ситуацию, возможность в любой момент изменения положения крестьянина за счет приписки к заводам, помещикам и др. В работе нет подробного изложения хода крестьянской реформы. Автор сосредоточил внимание на ее предпосылках и последствиях для разных категорий крестьян, формах крестьянского движения. Используемые архивные и опубликованные источники далеко не всегда позволяют Н. Н. Латышеву разделять данные, особенно статистические, по этнической принадлежности, на что он неоднократно указывает в своей работе. Обобщенный характер изложения материала подчеркивает и частое упоминание географических категорий «Вятский край», «вятское крестьянство», «крестьяне Волжско-Камского края» и др. Нужно признать, что автор иногда увлекается и использует понятие «удмурты» для смешанного населения, например, при описании приписных крестьян и неприменных работников Ижевского и Воткинского заводов. Но и здесь он старается с опорой на источники различать материалы о русских и удмуртах. Н. Н. Латышев делает следующий вывод о значении реформ Александра II: «Реформы 60-х гг. были лишь первым шагом в направлении к буржуазной монархии, но не больше. Власть осталась в руках феодального самодержавия. Крепостнические традиции продолжали довлеть над развитием производственных сил страны, задерживая развитие капитализма»¹⁷.

Интересным и нехарактерным для отечественной исторической науки 1930-х гг. является обращение в монографии 1939 г. к земской реформе и созданным

ею учреждениям. Возможно, это было связано с личным опытом Н. Н. Латышева. В начале своей трудовой деятельности он работал счетоводом в Царицынской уездной земской управе Саратовской губернии. Характеризуя Вятское земство, историк, оставаясь в рамках ленинской оценки, достаточно смело пишет, что оно, несмотря на дополнительное налоговое бремя, было «одним из передовых либерально-прогрессивных земств», «развило большую общественную деятельность», способствовало развитию образования, а земские служащие «являлись прогрессивно-просветительным элементом, действующим среди крестьянства»¹⁸. Еще более неожиданной была публикация статьи о земских выборах в газете «Удмуртская правда» в 1937 г. в номере, посвященном выборам в Верховный Совет СССР. В ней автор, хотя и указывает на значительное число крестьян среди гласных и членов управ по причине слабого развития в крае помещичьего землевладения, но уже вполне в духе историографии того времени пишет о «жалком состоянии» земских дел, преследовании депутатами из «чиновников, купцов и попов» «цели корыстной наживы»¹⁹.

Рабочие материалы Н. Н. Латышева позволяют обнаружить, на какие моменты реформ он обращал внимание при подготовке своих работ. Анализируя рескрипт Александра II вятскому губернатору 1858 г. по случаю открытия в Вятке особого комитета для составления проекта положения об улучшении и устройстве быта помещичьих крестьян, исследователь выделяет: «Все мероприятия проводить не торопясь, а постепенно, чтобы не нарушить интересов помещиков»²⁰. Разбирая военную реформу 1874 г., он обращает внимание на описанную в «Столетии Вятской губернии» жеребьевку призывников и вызванную ею удивление среди участвовавших в ней удмуртов Глазовского уезда, башкир и тептерей²¹ Елабужского уезда²². Рассматривая судебную реформу, Н. Н. Латышев подчеркивает ее поэтапный характер, введение гласности и первых публичных заседаний в Вятке еще в 1866 г. до открытия новых судебных учреждений. В материалах о земской реформе на территории Вятской губернии он подробно восстанавливает ее ход, начало работы земских органов в Вятке и уездах, их социальный состав, бюджет. На социальном составе гласных ученый акцентирует внимание и при изучении городских дум и управ, открытых в крае в 1870-1871 гг. Опираясь на публикацию в «Памятной книжке Вятской губернии и календаре на 1905 год», Н. Н. Латышев противопоставляет мнения о земстве либеральных кругов и крестьян. Первые, отмечает он, выделяли отличительные черты вятских земств, их передовой характер, стремление «поднять образование народа», улучшить его благосостояние, но придерживались монархического духа, направляя царю адреса с выражением верноподданнических чувств. В отношении крестьян к земству исследователь подчеркивает недоверие, восприятие как еще одного «начальства», требующего платить земские сборы²³. К сожалению, в его опубликованных работах многие из указанных моментов так и не нашли продолжение.

После Великой Отечественной войны исследователь сосредоточил свое внимание на более углубленном изучении событий XIX в. в рамках подготовки «Очерков истории Удмуртской АССР». В фондах Научного архива УИИЯЛ УрО РАН сохранилась рукопись «Удмуртия в период разложения крепостнического строя и становления капиталистических отношений в России (конец XVIII – первая половина XIX в.)»²⁴. В отредактированном виде она была опубликована уже после смерти историка как глава пятая первого тома «Очерков истории Удмуртской АССР». Здесь Н. Н. Латышев останавливается на некоторых реформах, предшествовавших отмене крепостного права в 1861 г. По его мнению, экономической целью реформы П. Д. Киселева было «сохранение платежеспособности крестьянского хозяйства»,

политической – «усиление контроля над государственными крестьянами». Она привела к росту эксплуатации и как следствие недовольству и сопротивлению крестьян²⁵. Шестая глава «Очерков» под названием «Удмуртия в период проведения буржуазных реформ (1860-1870 годы)» имеет совместное с А. А. Александровым авторство и отражает в большей степени его видение отмены крепостного права и других преобразований.

Н. Н. Латышев сыграл важную роль в становлении истории Удмуртии в 1930-1940-е гг. как ученый-исследователь и как организатор науки. В своей работе он руководствовался новым курсом советского правительства и ВКП(б) в отношении отечественной истории на придание ей более систематического характера. Родившись далеко за пределами Удмуртии, не являясь удмуртом по своей этнической принадлежности, он стремился дополнить историю страны историей удмуртского края. Крестьянская и земская реформы 1860-х гг. рассматриваются им в широком контексте социально-экономических преобразований и крестьянских движений на основе методологии советской исторической науки того времени. Его рабочие материалы показывают, что интерес историка к этой теме был значительно глубже, чем он смог его реализовать в своих публикациях. Необходимость следовать марксистско-ленинским оценкам была сдерживающим фактором в раскрытии «прогрессивных» аспектов влияния реформ 1860-1870-х гг. на развитие региона. Несмотря на это, научные и популярные работы Н. Н. Латышева открыли советскому читателю этот сложный период в истории страны и Удмуртии.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Институт образован в 1931 г., в 1936 г. переименован в Удмуртский научно-исследовательский институт социалистической культуры, в 1939 г. – в Удмуртский научно-исследовательский институт истории, языка, литературы и фольклора, в 2017 г. Удмуртский институт истории, языка и литературы вошел в состав Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН).
2. Орган государственного контроля, созданный в 1920 г.
3. В 1920-1932 гг. – Вотская автономная область, с 1934 г. – Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика (УАССР).
4. Садаков М. А. Исследования по истории Удмуртии в переходный период от капитализма к социализму // Историография истории Удмуртии. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1977. – С. 61-63.
5. История Удмуртии: Конец XV – начало XX века. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2004. – С. 9.
6. Мороховец Е. А. Крестьянская реформа 1861 г.: науч.-поп. очерк. – М.: Соцэкгиз, 1937. – 162 с.; Шестаков А. В. Капитализация сельского хозяйства России (от реформы 1861 года до войны 1914 года). – М.: Гос. изд-во, 1924. – 88 с.
7. Васильева О. И. Удмуртская интеллигенция. Формирование и деятельность. 1917-1941 гг. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1999. – С. 163.
8. Латышев Н. Н. Удмурты накануне реформ. Первая половина и 60-е годы XIX в. (возникновение товарно-капиталистических отношений и процессы расслоения среди удмуртского крестьянства). – Ижевск: Удмуртгосиздат, 1939. – С. 7.
9. Латышев Н. Н. Состояние и задачи научно-исследовательского института // Записки УдНИИ. – Ижевск: [Удмуртгосиздат], 1937. – Вып. 7. – С. 12.
10. Латышев Н. Н. Из истории прошлого Удмуртии // Советская Удмуртия: сборник посвящен XX-летию Удмуртской Автономии (1920-1940). – Ижевск: Удмуртгосиздат, 1940. – С. 22-88.
11. Вахрушев А. Н., Латышев Н. Н., Гнедин М. И. Краткий очерк истории Удмуртии // Двадцать пять лет Советской Удмуртии (1920-1945). – Ижевск: Удмуртгосиздат, 1945. – С. 11-76.
12. Латышев Н. Н. Родинамылэн вашкала дыръёсысьтыз [Из прошлого нашей родины] // Дась лу! – 1940. – № 29-46.
13. Латышев Н. Н. К постановке вопросов истории Удмуртии в свете основных проблем истории СССР // Записки УдНИИ. – Ижевск: [Удмуртгосиздат], 1937. – Вып. 7. – С. 171.

14. Научный архив Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (НА УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН), ф. РФ, оп. 2-Н, д. 476а, л. 30-34.
15. Там же, ф. 1, оп. 2а, д. 2а, л. 143.
16. *Латышев Н. Н.* Удмурты накануне реформ... – С. 155.
17. Там же. – С. 167.
18. Там же. – С. 152-154.
19. *Латышев Н. Н.* Как выбирались земские и думские депутаты в Вятской губернии // Удмуртская правда. – 1937. – № 265 (18 ноября). – С. 2.
20. НА УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН, ф. РФ, оп. 2-Н, д. 946, конверт 16, л. 2.
21. Так в источнике, существовали разные варианты написания названия этой группы населения: «тептери», «тептяри», «тептеяри» и др.
22. НА УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН, ф. РФ, оп. 2-Н, д. 946, конверт 16, л. 5; Столетие Вятской губернии. 1780-1880. – Вятка: тип. Губ. Правления и лит. Котлевич, 1881. – Т. 2. – С. 131.
23. НА УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН, ф. РФ, оп. 2-Н, д. 946, конверт 34, л. 1.
24. Там же, д. 63, л. 238.
25. *Латышев Н. Н.* Удмуртия в период разложения крепостнического строя в России (первая половина XIX века) // Очерки истории Удмуртской АССР. – Ижевск: Удмуртское книжное издательство, 1958. – Т. 1. – С. 124.

Автобиография командира запаса РККА Латышева Николая Николаевича

19 октября 1938 г.

Родился в мае месяце 1892 года в станице Филоновской (быв[шей] Донской области), теперь Сталинградской области. Места своей родины не видел и не помню, так как родители мои уехали оттуда, когда я был ребенком.

Детство и юношество прожил в станице Урюпинской Сталинградской области. Отец происходил из крестьян б[ывшей] Саратовской губернии Камышинского уезда, Нижне-Добринской волости, с. [Жирного]. С деревней порвал по безземелью, по-видимому, задолго до моего рождения. Занимался отец различного рода работами по найму и у торговцев кожей. Умер отец в 1906 г.

Два моих старших брата были отданы с малолетства в работу к хозяевам-купцам в «мальчики».

В ст[ани]це Урюпинской я окончил начальную школу (приходское училище) и городское 4-классное училище в 1908 году. Вначале небольшое время работал помощником письмоводителя у частного присяжного поверенного (адвоката). Затем, в 1909 г. переехал в гор. Царицын (теперь Сталинград), где работал вначале поденным рабочим, потом нештатным конторщиком 51-го околотка и в конторе Царицынской дистанции Юго-Восточной железной дороги. Далее работал счетоводом в уездной земской управе с 1912 по август 1915 г. Стремясь стать учителем в деревне, я в 1912 году выдержал экстерном экзамен при Царицынской мужской гимназии на звание учителя начальной школы, но учительствовать мне не пришлось. За время работы на железной дороге и в земстве я много самостоятельно работал над самообразованием, имея целью сдать экзамен за среднюю школу (на аттестат зрелости), но и этот план не осуществился из-за войны и военной службы.

На военную службу был взят в августе 1915 г., когда оба мои брата, как солдаты действительной службы (а старший Иван – участник русско-японской войны) уже находились на театре военных действий.

В начале августа 1915 г. я был рядовым солдатом в 243[-м] зап[асном] батальоне в сл[ободе] Николаевской, Саратовской губернии (Казанский военный округ). Потом, в декабре 1915 г., как имеющий звание учителя, был отправлен в школу

прапорщиков в гор[од] Чугуев быв[шей] Харьковской губ[ернии]. 1 мая 1916 г. был выпущен прапорщиком пехоты.

Около одного месяца был в запасных частях в Москве и в Великих Луках. После чего был отправлен в действующую 1-ю армию в 76[-ю] дивизию, в 302-й пехотный Суражский полк, в 3-й батальон, в 12[-ю] роту младшим (взводным) офицером.

В этой части старой армии все время и пробыл на фронте, на передовых позициях, в окопах. Участвовал в походах, в боях и сражениях с немцами. На фронте специализировался в пулеметном деле.

Февральская революция застала меня в корпусном резерве под Ригой (Латвия).

Был избран солдатами в товарищеский суд. Выбирался также пом[ощником] начальника пулеметной команды Кольта.

Из старой армии уехал из-под Двинска по собственному почину в конце октября 1917 г. В Царицыне в начале ноября 1917 г. демобилизовался из рядов старой армии и поступил на работу в уездный совет кр[естьянских], каз[ачьих] и солдатских депутатов по своей специальности счетовода, где и работал до вступления в ряды Красной Армии с октября 1918 г. Назначен был в 37[-й] запасный батальон 10-й Красной Армии, расположенный в Царицыне. В этой части был начальником команды связи, потом начальником хозяйственной команды. Здесь, в декабре 1918 г. вступил в ряды РКП(б) в ячейку батальона при политкомиссаре А. Большом и секретаре ячейки т[оварище] Карпенко. Весной, в конце марта – начале апреля 1919 г. в группе комсостава в составе маршевой роты был отправлен на фронт в 37[-ю] дивизию 10-й Красной Армии, в 329-й пехотный стрелковый полк (быв[ший] 5-й крест[ьянский] социалист[ический] полк), где был в пулеметной команде командиром взвода.

На фронте, начиная от района станицы Великокняжеской до Камышина и дальше, участвовал в непрерывных боях с белыми.

В первой половине июля месяца 1919 г. после боя за Камышин, в нескольких километрах выше его, белые обрезали часть нашего белого фланга, упирающегося в Волгу. Тут я попал в плен к белым, в котором был до конца сентября 1919 г. У белых находился под арестом и следствием (станция Котельниково) за службу советской власти и принадлежность к партии коммунистов. Последнее удалось скрыть, так как не было достоверных свидетелей. В плену у белых подвергался избиениям и проч[ее]. Из Котельникова с партией пленных красноармейцев был отправлен под Черный Яр на фронт. Непрестанно думал о перебежке к своим при первой возможности, учитывая обстановку. Но на вторые сутки, как нас пригнали в село Зубовку, части Красной Армии ударили со стороны Черного Яра по белым и в районе указанного села забрали все их остатки.

В такой обстановке я освободился от белых и очутился вновь в рядах Красной Армии. После проверки со стороны Особого отдела (Астрахань) я был назначен в стрелковый полк отряда Особого назначения штаба 11-й Красной Армии, в пулеметную команду взводным командиром-инструктором. Участвовал в походах и в боях против белых на фронте по направлению из Астрахани на Кизляр – Моздок – Владикавказ с осени 1919 г. по апрель 1920 г., когда отряд возвратился обратно в Астрахань. За это [время] части отряда неоднократно переформировывались. Я был в авто-пулеметном артиллерийском дивизионе, в автороте связи 11-й Красной Армии и позднее – в автогрузовом отряде на хозяйственно-административных должностях. С мая по август мес[яц] 1920 г. был в отпусках по болезни в Царицыне, по постановлениям врачебной комиссии при Военкомате.

С августа 1920 г. по июнь 1922 г. работал в Царицынской губернской чрезвычайной комиссии уполномоченным, начальником 1-го отделения (разведка и агентура) и последнее – уполномоченным ОГПУ по Усть-Медвед[ицкому] округу.

С июня 1922 г. по июнь 1924 г. работал в совхозе «Урюпино», а затем в горчишно-маслобойном тресте на финансово-счетной работе и как уполномоченный треста.

С июня 1924 г. по ноябрь 1926 г. работал в губернской рабоче-крестьянской инспекции старшим инспектором (Сталинград с июня 1924 по ноябрь 1926 г., в Москве на курсах с ноября 1926 г. по июнь 1927 г.) и в Удмуртской областной Обл. КК-РКИ с июня 1927 г. по июнь 1931 г. старшим инспектором и заведующим оргинструкторским отделом.

С июня 1931 г. по ноябрь 1932 г. работал в Удмурт[ской] областной лесосекции председателем правления. Затем с отрывом от производства был на 6-месячных курсах партактива Обкома ВКП(б) при Комвузе.

До этого учился один год в вечернем комвузе в Ижевске. С июня 1933 г. по сентябрь работал в качестве зам[естителя] ответственного редактора газеты «Колхозная правда», после чего обкомом ВКП(б) и Горьковским крайкомом ВКП(б) был направлен на учебу в институт красной профессуры. Но держал испытание и был принят в аспиранты Научно-исследовательского института национальностей СССР при ЦИК Союза ССР, сперва на экономический, а затем на исторический сектор.

Аспирантуру окончил в 1936 г. по специальности истории народов СССР.

С марта 1937 г. работаю в качестве директора Удмуртского научно-исследовательского института соцкультуры при Совнарком Удмуртской АССР, являю[сь] заместителем председателя Совета института и состою ответственным редактором ученых «Записок» института. Веду лично и имею научные работы по истории Удмуртии. Привлекаюсь в вузы и на курсы как лектор-преподаватель истории СССР.

Комполит 6 запаса РККА (Н. Латышев).

НА УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН, ф. 1, оп. 2а, д. 2а, л. 144-145. Машинопись.

Список литературы

Васильева О. И. Удмуртская интеллигенция. Формирование и деятельность. 1917-1941 гг. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1999. – 207 с.

Гришаев О. В., Желтов М. Ю. А. В. Шестаков и его место в становлении школьного исторического образования в СССР в 20-30-х гг. // Берегиня. 777. Сова. Научный журнал. – 2016. – № 1 (28). – С. 70-72.

Загребин А. Е. Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН: время анализа // Вестник Пермского научного центра УрО РАН. – 2013. – № 4. – С. 85-96.

История Удмуртии: Конец XV – начало XX века. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2004. – 552 с.

Киселев М. Ю. К вопросу о феодализме у удмуртов: позиция Ф. П. Макарова // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. – 2019. – № 2 (7). – С. 26-31.

Латышев Н. Н. Удмурты накануне реформ. Первая половина и 60-е годы XIX в. (возникновение товарно-капиталистических отношений и процессы расслоения среди удмуртского крестьянства). – Ижевск: Удмуртгосиздат, 1939. – 184 с.

Мороховец М. А. Мастера российской историографии: Евгений Андреевич Мороховец (1880-1941) // Исторический архив. – 2018. – № 3. – С. 88-103.

Пислегин Н. В. Удмуртский институт истории в годы Великой Отечественной войны // Иднакар: методы историко-культурной реконструкции. – 2015. – Вып. 2 (27). – С. 175-2013.

Садаков М. А. Исследования по истории Удмуртии в переходный период от капитализма к социализму // Историография истории Удмуртии. – Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1977. – С. 46-79.

References

- Vasilyeva O. I. *Udmurtskaya intelligentsiya. Formirovanie i deyatelnost. 1917-1941 gg.* [Udmurt intelligentsia. Formation and activity. 1917-1941]. Izhevsk, UIHLL UrB RAS publ., 1999, 207 p.
- Grishaev O. V., Zheltov M. Y. A. V. *Shestakov i yego mesto v stanovlenii shkolnogo istoricheskogo obrazovaniya v SSSR v 20-30-h gg.* [A. V. Shestakov and his place in the formation of historical school education in the USSR in the 20-30ss]. IN: *Bereginya. 777. Sova. Nauchnyi zhurnal* [Patroness. 777. Owl. Scientific journal], 2016, no. 1 (28), pp. 70-72.
- Zagrebin A. E. *Udmurtskiy institut istorii, yazyka i literatury UrO RAN: vremya analiza* [Udmurt Institute of History, Language and Literature, UrB of the RAS: time to analyze]. IN: *Vestnik Permskogo nauchnogo tsentra* [Bulletin of Perm Scientific Center of UrB RAS], 2013, no. 4, pp. 85-96.
- Istoriya Udmurtii: Konets XV – nachalo XX veka* [History of Udmurtia: The late 15th – early 20th century]. Izhevsk, UIHLL UrB RAS publ., 2004, 552 p.
- Kiselev M. Yu. *K voprosu o feodalizme u udmurtov: pozitsiya F. P. Makarova* [Revisiting feudalism among the Udmurts: F. P. Makarov's view]. IN: *Istoriko-kulturnoe nasledie narodov Uralo-Povolzhya* [Historical and cultural heritage of the peoples of the Ural-Volga Region], 2019, no. 2(7), pp. 26-31.
- Latyshev N. N. *Udmurty nakanune reform. Pervaya polovina i 60-e gody XIX v. (vozniknovenie tovarno-kapitalisticheskikh otnosheniy i protsessy rassloeniya sredi udmurtskogo krestyanstva)* [Udmurts ahead of the reforms. The first half and the 60s of the 19th century (establishment of commodity-capitalist relations and the processes of stratification among the Udmurt peasantry)]. Izhevsk, Udmurtgosizdat publ., 1939, 184 p.
- Morohovets M. A. *Mastera rossiyskoy istoriografii: Yevgeniy Andreevich Morokhovets (1880-1941)* [Masters of Russian historiography: Evgeny Andreevich Morokhovets (1880-1941)]. IN: *Istoricheskiy arhiv* [Historical archive], 2018, no. 3, pp. 88-103.
- Pislegin N. V. *Udmurtskiy institut istorii v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [Udmurt Institute of History during the Great Patriotic War]. IN: *Idnakar: metody istoriko-kulturnoy rekonstruktsii* [Idnakar: methods of historical and cultural reconstruction]. 2015, issue 2 (27), pp. 175-2013.
- Sadakov M. A. *Issledovaniya po istorii Udmurtii v perehodnyy period ot kapitalizma k sotsializmu* [Studies on the history of Udmurtia in the transition period from capitalism to socialism]. IN: *Istoriografija istorii Udmurtii* [Historiography of the history of Udmurtia]. Izhevsk, UIHLL UrB RAS publ., 1977, pp. 46-79.

Сведения об авторе

Субботина Анна Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН, e-mail: annnamisu@gmail.com

About the author

Anna M. Subbotina, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher at the Udmurt Institute of History, Language and Literature, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the RAS, e-mail: annnamisu@gmail.com

В редакцию статья поступила 07.04.2022, опубликована:

Субботина А. М. Первый советский историк реформ 1860-1870-х гг. на территории Удмуртии // Гасырлар авазы – Эхо веков Echo of centuries. – 2022. – № 4. – С. 126-136.

Submitted on 07.04.2022, published:

Subbotina A. M. *Perviy sovetskiy istorik reform 1860-1870-h gg. na territorii Udmurtii* [The first Soviet historian of the reforms of the 1860-1870ss in Udmurtia]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov* [Echo of centuries], 2022, no. 4, pp. 126-136.