

УДК 93/99

EDN WSDAYD

Кто был карачей хана Кучума: Кадыр Али-бек или Мамет?

Я. Г. Солодкин,

*Нижевартовский государственный
университет,
г. Нижевартовск, Российская
Федерация*

Who was the Karachi of Khan Kuchum: Kadyr Ali-bek or Mamet?

Ya. G. Solodkin,

*Nizhnevartovsk State University,
Nizhnevartovsk, the Russian Federation*

Аннотация

В русских летописях, посвященных началу присоединения Сибири к России, часто фигурирует ханский «думный» Карача, в имени которого тобольские и сольвычегодские книжники запечатали наименование должности приближенного Кучума. Сравнительно недавно по документам первой четверти XVII в. было установлено, что карачи-бека Сибирского юрта звали Маметом, а его сын (выехавший в Москву вместе с ранее владевшим Искером Сейдяком) числился новгородским землевладельцем. Сведения о пребывании в России самого Мамета обнаружить еще не удалось, возможно, он скончался вскоре по приезде в российскую столицу или же направляясь туда из Сибири. Ряд современных историков вслед за М. А. Усмановым считают Карачей известным благодаря «Джами ат-таварих» Кадыр Али, но, вероятнее, он являлся аталыком казахского султана на русской службе Ураз Мухаммеда, а когда тот в 1600 г. стал царем в Касимове, то мог сделаться там беком.

Abstract

It is known, that in the Russian chronicles devoted to the beginning of the annexation of Siberia to Russia, the khan's "Duma" ("advisor") Karacha often appears, in whose name the scribes of Tobolsk and Solvychegodsk recorded the title of Kuchum's confidant. Relatively recently, according to the documents from the first quarter of the XVIIth century, it was revealed that the Karachi-bek of the Siberian yurt was called Mamet, and his son (who left for Moscow together with the former owner of Isker Seydak) was listed as a Novgorod landowner. No information has yet been found about Mamet's stay in Russia. It is possible that he died soon after arriving in the Russian capital or on his way there from Siberia. A number of modern historians, following M. A. Usmanov, consider Karachi to be Kadir Ali, known for his "Jami at-tavarikh", but it is more likely that he was an atalyk of the Kazakh sultan in the Russian service, Uraz Muhammad, and when he became tsar in Kasimov in 1600, he could have become a bek there.

Ключевые слова

Карачи-бек, летописные известия о Караче, Ураз Мухаммед, Мамет, Кадыр Али-бек по сведениям «Джами ат-таварих», Кучум, Сейдяк, Есипов, Искер.

Keywords

Karachi-bek, chronicle reports about Karache, Uraz Muhammad, Mamet, Kadyr Ali-bek according to information from "Jami at-Tawarikh", Kuchum, Seydyak, Esipov, Isker.

Во многих русских летописях, посвященных началу присоединения Сибири к России, среди знатных татар, кроме хана Кучума, его сына Алея (Али) и племянника Маметкула (Мамет-Кула), часто фигурирует «думный» («думчей») «бесерменского царя» Карача¹, который часто причисляется к клану джалаир. В летописях, сложившихся в Тобольске и Соли Вычегодской рассказывается о захвате «Ермаковой дружиной» по пути к Искеру улуса Карачи. Таково было название его должности – карачи-бек, но Савва Есипов и другие сибирские книжники XVII в. превратили данное название в имя собственное². Также, в летописях говорится о «приобретенном» там русскими «многом богатстве» («имении»), включая «царев мед»³, «снесенный» в струги «товарства», очевидно, принадлежавший Кучуму или предназначавшийся ему⁴, об отказе «думного князя», входившего в ближайшее окружение хана, повиноваться Кучуму. Вслед за изгнанием «с царства» атаманами и казаками недавнего любимца хана последовало его переселение в верховья Иртыша, к Юлымскому (Юлымскому, Ялымскому, Чулымскому, Юломскому, Юлонскому, Юлминскому и т. п.) озеру, расположенному между Тарой и Омью⁵. По определению Д. М. Исхакова и З. А. Тычинских эта местность находилась в Барабинской степи. Из летописи можно получить информацию о вероломном истреблении Карачей, «лестным шертованием» пригласившем казачий отряд атамана Ивана Кольца, якобы для защиты от Казахской Орды⁶, о безуспешной осаде прежним высшим сановником или главным визирем ханства⁷ «града Сибири», занятого «товарством» Ермака⁸, когда Карача потерял двух сыновей⁹, о его пленении вместе с беком Искера Сейдяком и казахским царевичем Салтаном, т. е. Ураз Мухаммедом, появившимися близ Тобольска, дабы охотиться с ястребами за другими птицами на Князьем лугу, воеводой этого нового русского города Д. Чулковым, наконец, о скорой отправке перечисленных знатных невольников в Москву¹⁰. (Заметим, что о местоположении улуса Кучума, бежавшего из Искера в «Поле», русские книжники умалчивают, Карача же, согласно летописи, делавший «царю пансыри и колчюги, и всякую ратную збрую» и ведавший «всю думу его»¹¹, упоминается в летописях между осенью 1582 г., к которой, вероятно, относится начало «Ермаковой эпопеи», и 1587 г., когда бывший «думный татарин»¹² Кучума попал в плен к служилым людям острога, превратившего двенадцать лет спустя в «царствующий град» Азиатской России, а не между 1581 и 1586 гг., как однажды утверждалось¹³. Основавший Тобольск Д. Д. Чулков, кстати, являлся не воеводой, а письменным головой.)

На основании ряда сообщений русских летописцев XVII – первой четверти XVIII вв., М. А. Усманов предложил видеть в Караче крупного политического и военного деятеля Сибирского ханства, а со времени пленения – приближенного Ураз Мухаммеда (служилого царевича, с 1600 г. касимовского царя) Кадыр

Али-бека, которому большинство исследователей атрибутировало «Сборник летописей» («Джами ат-таварих», «Джамигут-таварих»)¹⁴. Так считают и многие современные ученые¹⁵.

Как сравнительно недавно выяснили А. А. Селин и А. В. Беляков, в приказных документах за 1607 и 1619 гг. упоминается новгородский помещик Кошак – сын «корачи» («карачюры») Мамета; стало быть, карачи-беком Кучума являлся отнюдь не Кадыр Али¹⁶. Вывод о том, что этого карачу звали Маметом, разделяется рядом исследователей¹⁷.

Оспаривая соображения М. А. Усманова, А. В. Беляков, в частности, ссылался на то, что в отличие от плененных вместе с ним Сейдяка и Ураз Мухаммеда карача занял в России «скромное положение», остался без значительных земельных владений, не принимал участия в военных кампаниях. Подчеркнем, однако, что участие названных служилых царевичей в боевых действиях являлось сугубо номинальным¹⁸, материалами о земельной собственности Мамета мы не располагаем¹⁹ (они имеются относительно Кошака), да и о пребывании (о чем писали А. В. Беляков и Е. А. Рябина²⁰) поневоле очутившегося в Московском государстве «первого советника» Кучума сведения вообще отсутствуют. Быть может, Мамет скончался вскоре после приезда в Москву, если не на пути туда из Сибири.

Кадыр Али-бека же, о котором обстоятельно сообщается в одном дастане «Сборника летописей» (Джами ат-таварих»), подобно А. В. Белякову, Е. А. Рябиной, Д. Н. Маслюженко и Л. Ф. Байбулатовой, думается, следует рассматривать как аталыка Ураз Мухаммеда. Когда в 1600 г. казахский султан на русской службе стал касимовским царем, то он (таково представляющееся вероятным мнение И. Л. Измайлова) еще в канун возведения на трон назначил своего воспитателя беком²¹.

Итак, про Карачу, сведения о котором ограничиваются его пребыванием в Сибири, где постепенно, со времени «хождения» Ермака и похода князя С. Д. Болховского, стали утверждаться русские, говорится в пяти главах основной редакции Осиповской летописи. Скорее всего при этом воспроизводится или видоизменяется утраченный со временем протограф сочинения «О Сибири и о Сибирском взятии», в рассказе об истреблении бывшим ханским «думчим» отряда атамана Ивана Кольца явно восходящий к синодику «ермаковым казакам». Есипов и редакторы его летописи, не знавшие, как звали одновременно попавших в плен в Тобольске Карачу и казахского царевича, да и когда они присоединились к Сейдяку, сочли нужным поведать читателям о захвате русскими по пути к Искеру, улуса приближенного Кучума, где казакам досталось немало богатств, об уходе Карачи (обозначение его должности тобольские книжники, да и их информаторы приняли за имя собственное), являвшемся любимцем «царя», от него в междуречье Тары и Оми после бегства хана из своего «царствующего града» и пленения на Вагае султана Маметкула, о поголовном уничтожении (при неясных, впрочем, обстоятельствах) Карачей, которому угрожала Казахская Орда и оттого просившего Ермака о защите, сорока казаков под началом Ивана Кольца, о безуспешной осаде следом «карачинными татарами» Искера или Сибира, в частности, разгроме этих татар у Саускана возле прежней столицы юрта (осенью 1582 г. занятой «единомысленной дружиной»), о вылазке из кустов, предпринятой «товарством» в ту пору, об отступлении

бывшего сановника, принадлежавшего к окружению Кучума (куда, не поясняется), о пленении Карачи в заложенном накануне Тобольске во время мирных переговоров вместе с Сейдяком и Салтаном (Ураз Мухаммедом), наконец, быстрой отправке трех знатных невольников оттуда в Москву. Подробности, приведенные в данных сообщениях (кроме известия о том, где сперва обосновался покинувший хана Карача), склоняют к выводу об использовании Есиповым, либо его анонимным предшественником воспоминаний «ермаковых казаков» и местного предания о том, как Сейдяк, Салтан и Карача, отправившиеся к Тобольску на охоту, очутились в русском плену. Часть их воинов в остроге перебили, а остальные оказались в руках Д. Чулкова. Е. А. Рябинина и Д. Н. Маслюженко вполне оправданно скептически отнеслись к заключению А. Г. Нестерова, будто Карача являлся одним из триумфиров, сумевших восстановить Тайбугидское государство. Представляется справедливым мнение о том, что бывшего ханского «думчего», отправленного из Тобольска в Москву, звали Маметом; его сына Кошак в последствии приняли на русскую службу. Кадыр Али же в России, по-видимому, стал аталыком Ураз Мухаммеда, а со времени воцарения в Касимове недавнего казахского султана сделался беком венчанного вассала нового московского самодержца.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. В Погодинском летописце (ПЛ) в отличие от других разновидностей Основной редакции Есиповской летописи (ОЕЛ) сообщается о походе султана Али в Прикамье, точнее, в бассейн Чусовой, накануне вторжения отряда Ермака во владения Кучума, а также о других сыновьях самого известного сибирского хана – Алтанае и Ишиме (см.: Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). – М., 1987. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 130, 133, 137). Считать вслед за А. В. Матвеевым и С. Ф. Татауровым двумя главными военачальниками Кучума султана Маметкула и Карачу (см.: История татар с древнейших времен: в семи томах. – Казань, 2014. – Т. IV. Татарские государства XV-XVIII вв. – С. 219) безоговорочно не приходится.
2. Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. – СПб., 2018. – С. 24. Часто так поступали и историки, вплоть до современных (см.: Академическая история Югры. В восьми томах. – Ханты-Мансийск, 2024. – Т. 3. Югра в составе Московского государства. – С. 26). Казахского же царевича, т. е. султана, Ураз Мухаммеда сибирские летописцы, тоже не зная его имени, представили Салтаном.
3. Упоминание о «приобретении многого богатства» есть и в летописном сообщении о победе Кучума над Едигером и Бекбулатом в «граде Сибири» (см.: ПСРЛ. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 55), т. е. это стилистический штамп. Из своего улуса, расположенного на Тоболе, Карача, вероятно, отступил к Искеру и присоединился к Кучуму (см.: Копылов Д. И. Ермак. – Иркутск, 1989. – С. 131), который у Чувашева мыса был разгромлен русским «воинством» и затем в панике оставил свою главную резиденцию. Хотя некоторые исследователи опираясь на Ремезовскую летопись рубежа XVII-XVIII вв., утверждают, что Карача владел городком (см.: История татар... – Т. IV. – С. 166, 397; 2014. – Т. V. Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI-XVIII вв.). – С. 127, 211; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Указ. соч. – С. 26. Примеч. 1; Тюменское и Сибирское ханства / Под ред. Д. Н. Маслюженко, А. Г. Ситдикова, Р. Р. Хайрутдинова. – Казань, 2018. – С. 162, 188, 203, 208, 311, и др.).
4. В поздних редакциях Сибирского летописного свода (СЛС) – Нарышкинской, Томской и Академической – мед без всяких оснований превращен каким-то анонимным тобольским книжником в царевича Меда, которого, вопреки мнению Н. П. Матвеевой и О. М. Аношко, среди многочисленных сыновей и других родственников Кучума не было; первым и единственным султаном, попавшим в плен к ермаковцам, являлся Маметкул (см.: ПСРЛ. – Т. 36. –

- Ч. 1. – С. 240, 241, 306, 360; *Солодкин Я. Г.* «Беседа к вашей любви...». Спорные проблемы истории сибирского летописания XVII века. – Нижневартовск, 2017. – С. 80).
5. ПСРЛ. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 33, 39, 60, 86, 94, 112, 124, 134, 184, 246, 309, 362; История татар... – Т. IV. – С. 885. Это единственное сообщение такого рода, имеющееся в ОЕЛ, возможно, передает не воспоминания «ермаковых казаков», как нам представлялось ранее (см.: *Солодкин Я. Г.* «Ермаково взятие» Сибири. Дискуссионные проблемы истории и источниковедения. – Нижневартовск, 2015. – С. 222), а свидетельство тобольских служилых татар (йомышлы), подобно указанию на Сенбахту, выдавшему Ермаку местонахождение ставки Маметкула. (А. Г. Нестеров считал, что Сенбахта – это мирза Саинбахт, возможно, родственник Тайбутидов (см.: История татар... – Т. IV. – С. 208). В Основной и Распространенной редакциях Строгановской летописи сообщение о том, где обосновался Карача, оставивший Кучума, подверглось искажению (см.: *Солодкин Я. Г.* «Беседа к вашей любви...». – С. 35, 62; его же. «Дружина» Ермака и татарское население Сибири (к интерпретации летописных известий) // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. – 2023. – № 6. – С. 26-27): анонимные книжники из окружения «прикамских магнатов» упомянули о Лымской или (что неосмотрительно повторили отдельные историки (см.: *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Указ. соч. – С. 26; Тюменское и Сибирское ханства... – С. 262) Пелымской земле.
6. В Румянцевской редакции сочинения Есипова о «Ермаковом взятии» «Кучумова царства» в отличие от всех других тобольских летописей сказано об «избиении» станицы И. Кольца в городке Карачи; в трех поздних редакциях СЛС при этом говорится про улус бывшего ханского «думного» (см.: ПСРЛ. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 34, 40, 61, 72, 248, 310, 363, и др.). По маловероятному преданию, сохраненному Головинской редакцией СЛС, атаману и двум казакам из отряда, направленного Ермаком на помощь Караче, удалось спастись (см.: ПСРЛ. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 189).
7. Так определили Карачу некоторые историки (см.: *Скрынников Р. Г.* Сибирская экспедиция Ермака. 2-е изд., испр. и доп. – Новосибирск, 1986. – С. 253; *Миненко Н. А.* Тюмень. Летопись четырех столетий. – СПб., 2004. – С. 38; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Указ. соч. – С. 24, 25, 69, 141, 159, 161, и др.). Вряд ли уместно причислить его к мирзам, как вслед за Г. Ф. Миллером поступили Ю. С. Худяков, Е. А. Рябина и Д. Н. Маслюженко. В «Сказании» Есипова, кстати, упомянут владевший городком близ Искера мирза Атик, именуемый в двух поздних редакциях этой летописи Аты, Атыем, Антиком (см.: ПСРЛ. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 33, 39, 53, 241, 302; История татар... – Т. IV. – С. 398, 727). О мирзах см., напр.: *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Указ. соч. – С. 340. Известно, что карачи-бек обычно был участником собрания высшей знати при хане – «дивана» (см.: Тюменское и Сибирское ханства. – С. 76, 88; *Измайлов И. Л.* Социальная структура Улуса Джучи и татарских ханств по материалам «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 323, 324).
8. Утверждения казачьего журналиста Н. М. Мельникова, будто ермаковцы взяли Карачу в плен, но затемпустили, а также преследовали, когда тот отступал от Сибира (см.: *Мельников Н. М.* Ермак Тимофеевич князь Сибирский, его сподвижники и продолжатели. – Париж, 1961. – С. 26, 28), противоречат сведениям всех сохранившихся источников. А. В. Матвеев и С. Ф. Татауров заблуждались, находя, что Карача, якобы оспаривавший у Кучума власть в Сибирском юрте, оставил хана после бесславного возвращения из-под Искера (см.: История татар... – Т. IV. – С. 219), близ которого, в Саускане, лишился двух сыновей и множества рядовых воинов. Вспомним, что «думный князь», как определил его один тобольский летописец (см.: ПСРЛ. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 110, 112), не принадлежал ни к Шибанидам, ни даже к Тайбутидам.
9. В дастане «Карача» приводятся их имена – Мамыш и Йийанак (см.: *Исхаков Д. М., Тychинских З. А.* Появился ли Кадыр Али-бек джалаири в Сибирском ханстве из среды казахов? // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири (ИЭК). Мат-лы V Всерос. (национальной) науч. конф. Курган – Челябинск, 12-14 октября 2023 года. – Курган, 2023. – С. 50.

10. См., напр.: ПСРА. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 42, 52, 59-62, 66-68, 71-72, 78, 131, 134, 137, 233, 246, 302, 380. Кроме того, в летописях однажды упомянут «царева Кучюмова двора» Таузак или Таузан (см.: ПСРА. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 32, 38, 51, 83, 92, 109, 121, 131, и др.).
11. ПСРА. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 131, 134. По словам же Есипова, Карача «бысть дому его (Кучума. – Я. С.)» (см.: ПСРА. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 59), т. е. входил в число наиболее близких к хану лиц.
12. Так или первым татаринном, «лучшим человеком» ханского двора называли Карачу многие тобольские летописцы. В Абрамовской редакции повести Саввы Есипова «О Сибири и о Сибирском взятии», где Карача однажды представлен «думным» Сейдяка и Салтана, налицо оригинальное известие об отступлении бывшего друга Кучума от Искера «в далняя своя жилища». В Забелинской редакции той же летописи владычного дьяка сообщается о «великом воинстве», которым располагал Карача в своем улусе, и дополнен рассказ об осаде прежней столицы юрта «карачинными татарами» (см.: ПСРА. – Т. 36. – Ч. 1. – С. 79, 80, 85, 92, 95, 97, 110, 113, 233, 240, 246, 253, 254, 309).
13. Тюменское и Сибирское ханства... – С. 75. Учитывая, что Кунгурский летописец запечатлел казачьи предания об экспедиции Ермака (см.: Солодкин Я. Г. «Ермаково взятие» Сибири... – С. 30, 55, 79, 88, 90, 110, 161), едва ли по примеру Н. И. Никитина и Е. А. Рябининой следует доверять свидетельству о том, что к 5 августа 1584 г., когда русский отряд был почти целиком истреблен татарами в устье Вагая, хан и его прежний карача-бек вновь объединились (см.: Никитин Н. И. «За други своя» // Военно-исторический журнал. – 1993. – № 6. – С. 86; Тюменское и Сибирское ханства. – С. 262).
14. Усманов М. А. Татарские исторические источники XVII-XVIII веков. «Сборник летописей», «Дафтар-и Чингиз-наме», «Таварих-и Булгария» (см.: Татарские шаджара. – Казань, 1972. – С. 33-51). Полувеком ранее аналогичные оценки высказывал Г. Рахим (М.-Г. М.-Ш. Габдрахимов) (см.: Ахунов А. М. Татарский археограф Гали Рахим о «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 475, 478).
15. Ислам на территории Тюменской области. Колл. моногр. – Тюмень, 2013. – С. 31; История татар... – Т. IV. – С. 204, 206, 208, 209, 744; Т. V. – С. 131, 137, 563; Тюменское и Сибирское ханства... – С. 75, 76, 78; Исхаков Д. М., Тычинских З. А. Политико-идеологические предпосылки интронизации казахского султана Ураз Мухаммеда в Касимовском ханстве // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 401, 403-406; Исхаков Д. М., Тычинских З. А. Появился ли Кадыр Али-бек джалаири в Сибирском ханстве... – С. 48-51. В двух последних работах часто категорически говорится о ханском «думном» как Кадыр Али. В. В. Трепавлов же писал об этом в предположительной форме (Трепавлов В. В., Беляков А. В. Указ. соч. – С. 25, 53, 141).
16. См., напр.: Беляков А. В. Как звали большого сибирского карачу? // ИЭК. Мат-лы II Всерос. науч. конф.: г. Курган, 17-18 апреля 2014 года. – Курган, 2014. – С. 63; Беляков А. В. Ураз Мухаммед в Сибири // ИЭК. Мат-лы IV Всерос. (национальной) науч. конф. Курган, 30-31 октября 2020 года. – Курган, 2020. – С. 61-63; Беляков А. В. Потомки и свойственники большого сибирского карачи в России конца XVI-XVII в.: к вопросу о реконструкции элиты Сибирского ханства последней четверти XVI в. // ИЭК. Мат-лы V Всерос. (национальной) науч. конф. Курган... – С. 60, 63; Беляков А. В. Ураз Мухаммед ибн Ондан и Исиной Карамышев сын Мусаитов. Опыт совместной биографии. – Алматы, 2019. – С. 178-180; Тюменское и Сибирское ханства... – С. 202-203, 230, 276, 347, 349, 351-353, 366-368; Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершенные и невершенные...». Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. – СПб., 2021. – С. 288. Упомянутые документы, относящиеся к 1619 г., А. В. Беляковым были и опубликованы (см.: Тюменское и Сибирское ханства... – С. 410, 411). В недавно обнаруженных «делах», в том числе челобитной сына Кошача Степана («Степашки», «Степанки»), говорится, видимо, по памяти, о выезде его отца с Сейдяком в Москву при Иване IV, хотя последнего бека Искера отправили туда в период царствования Федора Ивановича (как установил А. Т. Шашков, в 1587 г.). Обратим внимание на то, что в работах А. В. Белякова «корача» иногда именуется Семендером, его сын – Кашеем (Кощеем), а внук – Семеном (см.: Трепавлов В. В., Беляков А. В. Указ. соч. – С. 276, 368; Беляков А. В. Потомки и свойственники большого сибирского карачи... – С. 60, 63, 64).

17. См.: Солодкин Я. Г. «Беседа к вашей любви...» ... – С. 44. Примеч. 54; Тюменское и Сибирское ханства. – С. 43, 87; Миргалеев И. М. Сведения касимовского автора Кадыр Али-бека о Золотой Орде // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 306; Рябини-на Е. А., Маслюженко Д. Н. Сейдяк и Ураз Мухаммед в сибирской истории // Там же. – С. 386, 390. Л. Ф. Байбулатова подобно А. В. Белякову считает Кадыр Али-бека и сибирского карачу разными лицами (см.: Байбулатова Л. Ф. «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека: постановка вопроса об авторстве // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 268). Но вывод А. В. Белякова признавался и недостаточно убедительным (см.: Исхаков Д. М., Тычинских З. А. Появился ли Кадыр Али-бек джалаири в Сибирском ханстве... – С. 48-49).
18. См.: Трепавлов В. В., Беляков А. В. Указ. соч. – С. 347-349, 367, 401, 404, 422, 433; Тюменское и Сибирское ханства. – С. 339; Миргалеев И. М. Указ. соч. – С. 307.
19. Солодкин Я. Г. «Беседа к вашей любви...» ... – С. 51. Примеч. 73.
20. Беляков А. В. Как звали большого сибирского карачу... – С. 63; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Указ. соч. – С. 368; Тюменское и Сибирское ханства... – С. 263, 264. Известие РЛ, будто привезенных в Москву Сейдяка, Салтана и Карачу царь Федор Иванович повелел крестить, следует признать домыслом (см.: Солодкин Я. Г. «Ермаково взятие» Сибири... – С. 83. Примеч. 27).
21. Измайлов И. Л. Указ. соч. – С. 325. А. В. Беляков же полагал, что ко времени венчания Ураз Мухаммеда на царство Кадыр Али-бек был главой одного из наиболее влиятельных касимовских элей (см.: Трепавлов В. В., Беляков А. В. Указ. соч. – С. 366). Иногда он относился и к приближенным, и к придворным Ураз Мухаммеда (см., напр.: История татар... – Т. 4. – С. 14; Тюменское и Сибирское ханства... – С. 43). На взгляд Г. Рахима, Д. Н. Маслюженко и А. В. Парунина, Кадыр Али оказался в плену вместе с Ураз Мухаммедом. Но в окружении этого султана бек, прежде единодушно считавшийся известным благодаря тобольским и сольвычегодским летописцам Карачей, мог очутиться и позднее.

Список литературы

- Академическая история Югры. В восьми томах. – Ханты-Мансийск: Изд. Дом «Новости Югры», 2024. – Т. 3. Югра в составе Московского государства. – 416 с., с ил.
- Ахунов А. М. Татарский археограф Гали Рахим о «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 473-482.
- Байбулатова Л. Ф. «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека: постановка вопроса об авторстве // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 266-273.
- Беляков А. В. Потомки и свойственники большого сибирского карачи в России конца XVI – XVII в.: к вопросу о реконструкции элиты Сибирского ханства последней четверти XVI в. // ИЭК. Мат-лы V Всерос. (национальной) науч. конф. Курган – Челябинск, 12-14 октября 2023 года. – Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2023. – С. 60-66.
- Измайлов И. Л. Социальная структура Улуса Джучи и татарских ханств по материалам «Джами ат-таварих» Кадыр Али-бека // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 317-334.
- Ислам на территории Тюменской области. Колл. моногр. – Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2013. – 131 с.
- История татар с древнейших времен: в семи томах. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан, 2014. – Т. IV. Татарские государства XV-XVIII вв. – 1112 с., с ил.
- История татар с древнейших времен: в семи томах. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан, 2014. – Т. V. Татарский народ в составе Российского государства (вторая половина XVI-XVIII вв.). – 1112 с., с ил.
- Исхаков Д. М., Тычинских З. А. Политико-идеологические предпосылки интронизации казахского султана Ураз Мухаммеда в Касимовском ханстве // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 397-410.

Исхаков Д. М., Тычинских З. А. Появился ли Кадыр Али-бек джалаири в Сибирском ханстве из среды казахов? // ИЭК. Мат-лы V Всерос. (национальной) науч. конф. Курган – Челябинск, 12-14 октября 2023 года. – Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2023. – С. 48-52.

Миргалеев И. М. Сведения касимовского автора Кадыр Али-бека о Золотой Орде // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 303-316.

Рябинина Е. А., Маслюженко Д. Н. Сейдяк и Ураз Мухаммед в сибирской истории // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11. – № 2. – С. 380-396.

Селин А. А. «Дела судные, указы и записки вершенные и невершенные ...». Новгородская практика судопроизводства XVI – начала XVII в. – СПб.: Изд-во «Русско-Балтийский информационный центр «Блиц»», 2021. – 568 с.

Солодкин Я. Г. «Дружина» Ермака и татарское население Сибири (к интерпретации летописных известий) // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. – 2023. – № 6. – С. 24-30.

Солодкин Я. Г. «Ермаково взятие» Сибири. Дискуссионные проблемы истории и источниковедения. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – 234 с.

Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2018. – 496 с.

Тюменское и Сибирское ханства / Под ред. Д. Н. Маслюженко, А. Г. Ситдикова, Р. Р. Хайрутдинова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 560 с., с ил.

References

Akademicheskaja istorija Jugry. V vos'mi tomah [The Academic history of Yugra. In eight volumes]. Khanty-Mansiysk: Publ. House "Novosti Yugry", 2024, vol. 3: Yugra as part of the Moscow state? – 416 p., with ill.

Ahunov A. M. *Tatarskij arheograf Gali Rahim o "Dzhami, at-tavarihi" Kadyr Ali-beka* [The Tatar archaeographer Gali Rahim on "Jami, at-tavarihi" of Kadir Ali-bek]. IN: *Zolotoordynskoe obozrenie* [The Golden Horde Review], 2023, vol. 11, no. 2, pp. 473-482.

Bajbulatova L. F. *"Dzhami at-tavarihi" Kadyr Ali-beka: postanovka voprosa ob avtorstve* ["Jami, at-tavarihi" of Kadir Ali-bek: raising the question of the authorship]. IN: *Zolotoordynskoe obozrenie* [The Golden Horde Review], 2023, vol. 11, no. 2, pp. 266-273.

Beljakov A. V. *Potomki i svojstvenniki bol'shogo sibirskogo karachi v Rossii konca XVI-XVII v.: k voprosu o rekonstrukcii jeliti Sibirskogo hanstva poslednej chetverti XVI v.* [The Descendants and in-laws of the great Siberian karacha in Russia in the late XVIth-XVIIth centuries: on the issue of the reconstructing the elite of the Siberian Khanate in the last quarter of the XVIth century]. IN: *Istorija, jekonomika i kul'tura srednevekovyh tjurko-tatarskih gosudarstv Zapadnoj Sibiri. Materialy V Vserossijskoj nauchnoj konferencii. Kurgan – Cheljabinsk, 12-14 oktjabrja 2023 goda* [History, economy and culture of the medieval Turkic-Tatar states of Western Siberia. Proceedings of the V All-Russian scientific conference: Kurgan – Chelyabinsk, October 12-14, 2023]. Kurgan: Publishing house of Kurgan State University, 2023, P. 60-66.

Izmajlov I. L. *Social'naja struktura Ulusa Dzchuchi i tatarskih hanstv po materialam "Dzhami at-tavarihi" Kadyr Ali-beka* [The Social structure of the Ulus of Jochi and the Tatar khanates based on the materials of "Jami at-tavarihi" by Kadyr Ali-bek]. IN: *Zolotoordynskoe obozrenie* [Golden Horde Review], 2023, vol. 11, no. 2, pp. 317-334.

Islam na territorii Tjumenskoj oblasti. Kollektivnaja monografija [Islam in the Tyumen Region. The Collective monograph]. Tjumen: Izdatel'stvo Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2013, 131 p.

Istorija tatar s drevnejshih vremen: v semi tomah [History of the Tatars from the Ancient Times: in Seven Volumes]. Kazan: Institut istorii im. Sh. Mardzhani Akademii nauk Respubliki Tatarstan, 2014m vol. IV: The Tatar States of the XVth-XVIIIth Centuries, 1112 p., with ill.

Istorija tatar s drevnejshih vremen: v semi tomah [History of the Tatars from the Ancient Times: in Seven Volumes]. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Re-

public of Tatarstan, 2014, vol. V: The Tatar People as Part of the Russian State (Second Half of the 16th-18th Centuries), 1112 p., with ill.

Ishakov D. M., Tychinskih Z. A. *Politiko-ideologicheskie predposylki intronizacii kazahskogo sultana Uraz Muhammeda v Kasimovskom hanstve* [The Political and ideological prerequisites for the enthronement of the Kazakh Sultan Uraz Muhammad in the Kasimov Khanate]. IN: *Zolotoordynskoe obozrenie* [The Golden Horde Review], 2023, vol. 11, no. 2, pp. 397-410.

Ishakov D. M., Tychinskih Z. A. *Pojavilsja li Kadyr Ali-bek dzhalairsti v Sibirskom hanstve iz sredy kazahov?* [Did Kadyr Ali-bek Jalairi appear in the Siberian Khanate from among the Kazakhs?]. IN: *Istorija, jekonomika i kul'tura srednevekovyh tjurko-tatarskih gosudarstv Zapadnoj Sibiri. Materialy V Vserossijskoj (nacional'noj) nauchnoj konferencii. Kurgan – Cheljabinsk, 12-14 oktjabrja 2023 goda* [History, economy and culture of the medieval Turkic-Tatar states of the Western Siberia. Proceedings of the V All-Russian (national) scientific conference. Kurgan – Chelyabinsk, October 12-14, 2023]. Kurgan: Publishing house of Kurgan. state University, 2023. P. 48-52.

Mirgaleev I. M. *Svedenija kasimovskogo avtora Kadyr Ali-beka o Zolotoj Orde* [The Information from the Kasimov author Kadir Ali-bek about the Golden Horde]. IN: *Zolotoordynskoe obozrenie* [The Golden Horde Review], 2023, vol. 11, no. 2, pp. 303-316.

Rjabinina E. A., Masljuzhenko D. N. *Sejdzak i Uraz Muhammed v sibirskoj istorii* [Seydyak and Uraz Muhammad in the Siberian History]. IN: *Zolotoordynskoe obozrenie* [Golden Horde Review], 2023, vol. 11, no. 2, pp. 380-396.

Selin A. A. *"Dela sudnye, ukazy i zapiski vershenye i nevershenye..."*. *Novgorodskaja praktika sudoproizvodstva XVI – nachala XVII veka* ["Court Cases, Decrees and Notes Completed and Uncompleted...". Novgorod Practice of Legal Proceedings of the XVIth – Early XVIIth Centuries]. St. Petersburg: Publishing house "Russian-Baltic information center "Blitz"", 2021, 568 p.

Solodkin Ja. G. *"Druzhina" Ermaka i tatarskoe naselenie Sibiri (k interpretacii letopisnyh izvestij)* ["Squad" of Ermak and the Tatar population of Siberia (to the interpretation of the chronicle news)]. IN: *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo* [The Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky], 2023, no. 6, pp. 24-30.

Solodkin Ja. G. *"Ermakovo vzjatie" Sibiri. Diskussionnye problemy istorii i istochnikovedenija* ["Ermakov's Capture" of Siberia. Controversial Problems of History and Source Studies]. Nizhnevartovsk: Publishing House of Nizhnevartovsk State University, 2015, 234 p.

Trepavlov V. V., Beljakov A. V. *Sibirskie carevichi v istorii Rossii* [Siberian Tsareviches in the History of Russia]. St. Petersburg: "Oleg Abyshko Publishing House", 2018, 496 p.

Tjumenskoe i Sibirskoe hanstva. Pod red. D. N. Masljuzhenko, A. G. Sitdikova, R. R. Hajrutdinova [Tyumen and Siberian Khanates. Edited by D. N. Maslyuzhenko, A. G. Sitdikov, R. R. Khairutdinov]. Kazan: Publishing House of Kazan University, 2018, 560 p., with ill.

Сведения об авторе

Солодкин Янкель Гутманович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России и документоведения Нижневартковского государственного университета, e-mail: hist2@yandex.ru

About the author

Yankel G. Solodkin, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of the Russian History and Documentation of Nizhnevartovsk State University, e-mail: hist2@yandex.ru

В редакцию статья поступила 19.02.2025, опубликована:

Солодкин Я. Г. Кто был карачей хана Кучума: Кадыр Али-бек или Мамет? // Гасырлар авазы – Эхо веков Echo of centuries. – 2025. – № 2. – С. 84-92.

Submitted on 19.02.2025, published:

Solodkin Ya. G. *Kto byl karachei khana Kuchuma: Kadyr Ali-bek ili Mamet?* [Who was the Karachi of Khan Kuchum: Kadyr Ali-bek or Mamet?]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov* [Echo of centuries], 2025, no. 2, pp. 84-92.