

УДК 93

EDN DYGBDJ

Быт и повседневность советских солдат в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Ш. И. Магдеев,

*Елабужский институт (филиал)
Казанского федерального университета,
г. Елабуга, Республика Татарстан,
Российская Федерация*

The everyday life of the Soviet soldiers during the Great Patriotic War of 1941-1945

Sh. I. Magdeev,

*Elabuga Institute (branch)
Kazan Federal University,
Yelabuga, the Republic of Tatarstan,
the Russian Federation*

В конкурсе документальных публикаций «Архивные фонды – науке и краеведению», проведенном ГБУ «Государственный архив Республики Татарстан» в 2024 г., работа автора победила в номинации «Слава Победе!» (3-я группа участников – обучающиеся образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования).

Аннотация

Изучение быта и повседневности советских солдат в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. имеет большое значение в формировании современной исторической памяти. В преддверии приближения празднования 80-летия Великой Победы над фашизмом, с целью сохранения исторического наследия и предотвращения искажения исторической действительности, исследователями активно проводится изучение архивных материалов, осуществляется анализ неопубликованных документов для воссоздания и оживления военной эпохи. Актуальность изучения архивных данных, открытых писем и дневниковых записей солдат, представленных в Государственном архиве Республики Татарстан и музейных фондах Музея истории Елабужского института КФУ, вызвана тем, что информация, полученная из этих источников, способствуют популяризации истории, формированию патриотизма, гражданственности и углубленному изучению событий Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Научная новизна статьи заключается в комплексном исследовании заявленной темы. При этом было проведено сравнение исторических источников – записей солдат, что позволило выявить общие черты сходства. На основе проведенного анализа предпринята попытка комплексной реконструкции экстремальной повседневности 1941-1945 гг. В статье отражены особенности обустройства солдатского быта на фронте. Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при изучении Великой Отечественной войны и ее повседневности. Результаты исследования могут быть использованы в образовательной, просветительской и научно-исследовательской работе. Автор пришел к выводу о том, что источники, такие как архивные данные, музейные фонды, материалы личного происхождения, интервью с ветеранами Великой Отечественной войны, послевоенные воспоминания и мемуары, играют важную роль в реконструкции военной повседневности в период с 1941 по 1945 г.

Abstract

It is known, that the study of everyday life and everyday life of Soviet soldiers during the Great Patriotic War of 1941-1945 is of great importance in the formation of modern historical memory. On the threshold of approaching celebration of the 80th anniversary of the Great Victory over fascism, in order to preserve historical heritage and prevent distortion of historical reality, researchers are actively studying archival materials, analyzing unpublished documents to recreate and revive the military era. The relevance of the study of archival data, open letters and diary entries of soldiers, presented in the State Archive of the Republic of Tatarstan and museum funds of the Museum of History of Elabuga Institute of KFU, is caused by the fact that the information obtained from these sources contribute to the popularization of history, the formation of patriotism, citizenship and in-depth study of the events of the Great Patriotic War of 1941-1945. The scientific novelty of the article lies in the comprehensive study of the stated topic. At the same time, a comparison of historical sources – the soldiers' records – was carried out, which allowed to identify common features of similarity. On the basis of the conducted analysis an attempt of complex reconstruction of extreme everyday life in 1941-1945 was made. The article reflects the peculiarities of the arrangement of soldiers' everyday life at the front. The practical significance lies in the fact that the results of the study can be used in the study of the Great Patriotic War and its everyday life. The results of this study can be used in educational, outreach and research work. The author of this article came to the conclusion that sources such as archival data, museum funds, materials of personal origin, interviews with veterans of the Great Patriotic War, post-war memories and memoirs play an important role in the reconstruction of military everyday life in the period from 1941 to 1945.

Ключевые слова

Великая Отечественная война, быт, военная повседневность, архивные данные, музейные фонды, маргинальные записи, солдатские записные книжки, фронтовые письма, мемуары.

Keywords

The Great Patriotic War, everyday life, military everyday life, archival data, museum funds, marginal records, the soldiers' notebooks, the front letters, memoirs.

В преддверии приближения празднования 80-летия Великой Победы над фашизмом, с целью сохранения исторического наследия и предотвращения искажения исторической действительности, активно проводится изучение архивных материалов и анализ архивных документов для воссоздания и оживления военной эпохи. В архивах содержатся личные записи солдат, письма, в том числе переписка с родными, статьи из фронтовых изданий и официальные военные документы. Эти материалы являются ценными источниками при воссоздании военной повседневности. Кроме того, важным является ознакомление с научной литературой по данной теме. При воссоздании атмосферы того времени важно также использовать устные источники – интервью с участниками или очевидцами тех событий. Значительную поддержку в реконструкции могут оказать коллекции и экспонаты музеев, посвященных истории и тематике Великой Отечественной войны. Помимо личных и устных исторических источников, существенное значение в воссоздании повседневной жизни на фронте имеют маргинальные записи – это записи, заметки, рисунки, письма, дневники, авторская принадлежность которых не известна¹.

В данной статье предпринимается попытка воссоздать повседневную жизнь солдат в 1941-1945 гг. Источниковедческая база работы состоит из четырех групп источников: архивные источники (материалы редакции фронтовой газеты «За честь Родины», представленные в Государственном архиве Республики Татарстан)²; фонды Музея истории Елабужского института КФУ (записные книжки солдат, письма солдат с фронта, записи и заметки 1941-1945 гг.); источники личного происхождения и интервью с ветеранами Великой Отечественной войны³; послевоенные воспоминания и мемуары⁴.

Для 1941-1945 гг., «фронтовые дневники были достаточно редким явлением, т.к. в действующей армии запрещалось ведение подобного рода записей»⁵. Несмотря на то, что официально ведение записей запрещалось, советским солдатам тайком удалось оставить записи о пережитых событиях.

Анализируя маргинальный источник – карманный календарь-дневник, представленный в фондах Музея истории Елабужского института КФУ⁶ и дневниковые записи, находящиеся в открытом доступе, можно отметить, что в них значительно минимизирован бытовой аспект. Рабочие моменты, должностные обязанности, которые солдаты выполняли на фронте, стали доминирующей тематикой данных записей. Участник событий 1941-1945 гг. – Чернышев Николай Владимирович, служивший в инспекции Управления начальника Штаба армии, описал в дневниковых записях командировочные поездки, взаимоотношения с подчиненными и руководством армии⁷. Автор дневника описывает и работу снабжения в годы войны – доставку боеприпасов и то, с какими трудностями приходилось сталкиваться при их транспортировке. Например, 26 июля 1941 г., при вывозе боеприпасов, Н. В. Чернышев впервые столкнулся с вражеским отрядом, и завязался бой. Данному эпизоду Николай Владимирович уделил особое внимание в дневнике, описал его в мельчайших подробностях. Противник окружил железнодорожный состав, в котором Чернышев и его боевые товарищи перевозили боеприпасы. Герой дневника возглавил атаку на противника⁸.

Особенность дневниковых записей состоит в том, что большинство из них ведутся не регулярно, а если и ведутся, то содержат максимально краткую информацию. Так, например, в дневнике Василия Галактионовича Морозова, который участвовал в боях на Таманском полуострове, отражены моменты сражений, но изложены они достаточно коротко и с пробелами: «9.09.1943 – Начало Штурма. – 10–11–12–13–14–15–16. – Штурм. Линия прорвана. Новороссийск взят. – Борисовка. 02:00»⁹. Краткость записей объясняется жесткостью и продолжительностью сражений, из-за чего у бойцов не оставалось времени на ведение дневниковых записей.

То, что в дневниковых записях в основном описаны рабочие моменты, подтверждает фронтовая записная книжка, которая принадлежала офицеру, участнику Сталинградской битвы – Головкину Борису Федоровичу¹⁰. В основном в своих записях солдат описал – железнодорожные переезды: «12.08.44 г. Н. Таганаш. 19.08.44 г. Могилев-Подольский. Проезжал через Турецкий вал и краешек Одессы. 12.12.44 г. Ст. Волчанец. 17.12.44 г. в 4.00 переехал Румынскую границу. Ст. Монтсори и г. Бузэу. 28.12.44. Плоэшти. Еду в Венгрию»¹¹. Также в дневнике встречаются и описание столкновений с фашистскими захватчиками: «7.09.42 г. Продолжается бомбежка батареи. Немец совсем близко от нас.

12.07.42 г. Все время ожесточенные бомбардировки. 22.09.42 г. Батарея выведена из строя. Потери в людях. Ночью вывозим целые орудия, приборы. Люди идут пешие. Переброска в трудных условиях. Немцы в 150-200 метрах. Пьяная орава. Изредка по батарее пролетают трассирующие. Уходим за Волгу в поселок Рыбачий для переформировки. Получено в отделе кадров назначение в новую часть»¹².

Все вышеописанное подтверждает записи карманного дневника, который сохранился в фондах Музея истории Елабужского института КФУ¹³. Данный карманный календарь-дневник имеет размеры 5x10 см, изготовлен из бумаги, состояние ветхое, все записи выполнены химическим карандашом. В календаре содержится 14 заполненных страниц. Изначально записи ведутся солдатом фашистской армии, позже записи ведет солдат советской армии. По нашему мнению, данный календарь является трофейным. Записи немецкого солдата прерываются в 1942 г., а после этого солдат советской армии принимает роль записывающего: «1941 г., 30 августа МАССР»¹⁴. Запись от 30 августа 1941 г., говорит о том, что некоторые записи написаны по воспоминаниям.

Имя автора записей неизвестно. Советский солдат, как и другие фронтовики, тоже решил фиксировать события, произошедшие с ним. Ведение записей начинается в 1942 г., на территории Смоленской области и заканчиваются на территории Саксонии, в немецком городе Торгау, что на реке Эльбе в марте 1946 г.¹⁵ Эта информация показывает, что автор пережил всю войну. Представленные в дневнике записи краткие: «11 октября [19]43 г. бои деревня ст. Тухино» и иногда могут составлять лишь одно слово «Формировки»¹⁶. Некоторые заметки прерывистые: «14 августа [19]43 г. бой под деревней Бибино, не прорвали оборону. 4 сентября прорыв обороны. 4 сентября бои»¹⁷. Как и в случае с записями Василия Галактионовича, нам ничего не остается, кроме как предполагать, что происходило, и какие тяжелые бои шли, если автор в течение трех недель не вел записи. Из содержания карманного дневника стало известно, что автор был телефонистом в 64-й морской бригаде Западного фронта, а затем стал связистом в 210-м полку 82-й Краснознаменной Ярцевской стрелковой дивизии, что сказалось на стиле записей¹⁸. Именно выполнение задач, связанных с военной специальностью, стало доминирующей тематикой дневника: «26 октября [19]43 г. сдал позиции связи. 27-28 октября [19]43 г. в резерве. 1-3 ноября [19]43 г. рота связи»; «30 ноября Носовка принял взвод 2 с[трелкового] б[атальона]»¹⁹.

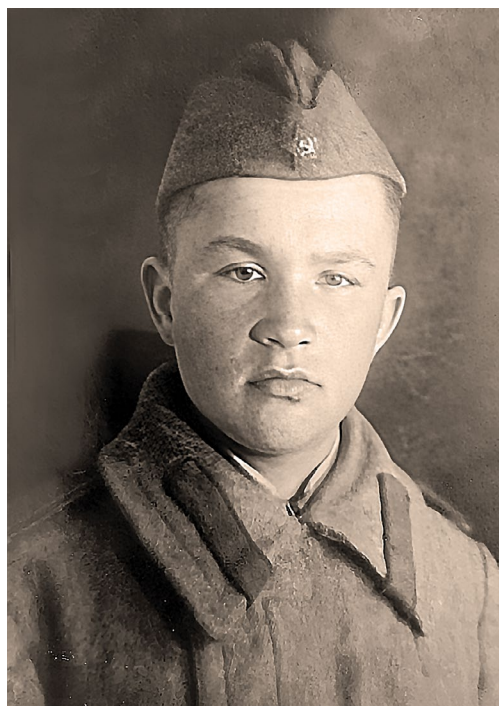
Дневник отражает информацию о различных аспектах повседневной жизни во время Великой Отечественной войны. Например, о перемещениях: «17 ноября погрузка Станция Ярцово. 19 ноября город Вязьма. 20 ноября город Брянск. 22 ноября деревня Буда. 25 ноября станция Нежин»; о ключевых событиях: «25 сентября [19]43 г. освобождение города Смоленск», «8 мая 1945 г. 17:00 конец войны»; о боях и выполнении боевых приказов: «25-27 сентября бой за стеной Смоленска. 28 сентября бой у Днепра под деревней Хлыстовка. 7-го октября [19]43 г. бои прорыв обороны под деревней Хлыстовка. 9-10 октября отошли к деревне Хлыстовка»²⁰.

Также автор фиксирует в дневнике сведения о деятельности вражеских формирований, о ночных вылазках, погрузочных работах на железнодорожных станциях²¹.

Несмотря на то, что записи в дневнике короткие, безэмоциональными их назвать нельзя, так как встречаются личные переживания героя. Например, в боях за Гомельскую область автор календаря теряет орден и с сожалением фиксирует об этом в записях: «деревня Гуга, потерял орден 16 июня 1944 г.»²². Читая дневник, можно увидеть, что в боях на Смоленской земле автор делает вопросительную запись: «Никого кроме меня?»²³, которая, по всей вероятности, может говорить нам о том, что герой остался один из выживших, и это повергло его в отчаяние и страх. Также со скорбью герой пишет о гибели боевого товарища: «погиб 27.07.44 г. Печетурия П. М. похоронен на юго-западе города Клещели, Польша, на опушке леса, на высоте под мельницей»²⁴.

В записной книжке героя, как и в дневниках других солдат, практически отсутствует информация о том, каким образом был организован быт фронтовиков. Однако из записей удалось узнать, как в годы Великой Отечественной войны обустраивались госпитали. Автор отметил в карманном календаре и то, что получил ранение, был отправлен в госпиталь в конце января 1944 г. Госпиталь располагался в здании бывшего завода. О тяжести ранения можно судить по тому, что следующая заметка была сделана только в марте 1944 г., когда герой вновь вернулся в строй²⁵. Кроме этого, анализируя записи данного карманного календаря-дневника, мы познакомились с работой Аврамова Федора Ивановича – бывшего начальника политотдела полковника 82-ой Краснознаменной Ярцевской дивизии²⁶. В своей работе «82-я Ярцевская», Федор Иванович отмечает,

что одной из проблем на фронте было то, что «в дивизии не было зубного врача, а нуждающиеся в лечении имелись»²⁷. «Старший сержант А. Глухов взял в плен и привел в штаб двух немцев. Один из них оказался подполковником медицинской службы, по специальности стоматолог, а другой – зубным техником. На допросе подполковник заявил, что он не фашист, и просил предоставить ему работу, а также оставить при нем зубного техника. Он сказал, что имеет хорошее оборудование для зубного кабинета, инструменты и материалы для протезирования. В дивизии не было зубного врача, а нуждающиеся в лечении имелись. Командование решило удовлетворить просьбу врача. За 30-40 минут он развернул зубоврачебный кабинет, снял военный мундир, облачился в гражданский костюм и занялся лечением остронуждающихся советских бойцов и офицеров. Несколько дней



З. Давляткиров. Деревня Варзи
Красноборского района, 1942 г.

Z. Davlyatkyrov. The village of Varzy,
the Krasnoborsk district, 1942.

их с техником водили под конвоем, а затем командир медсанбата снял охрану, и немцы стали работать и жить вместе с нашими врачами. По отзывам руководства медсанбата, они работали добросовестно и охотно»²⁸, – описывает Федор Иванович.

При проведении исследования, нами было взято интервью у ветеранов Великой Отечественной войны, связиста – Алексея Конюхова²⁹ (1929 года рождения) и у танкиста – Зинура Давляткирва³⁰ (1924 года рождения). «Мне было 18 лет, когда меня призвали в действующую армию. Первый бой с немцами у нас случился, когда мы нашли склад с немецкими винтовками, но за неумение пользоваться их затвором, нам пришлось сражаться в рукопашную, так как наши боекомплекты закончились», – рассказал Алексей Конюхов³¹. Внук ветерана – Алексей Горюшев, в беседе поделился следующим: «Дед был связистом. Он мне рассказывал, что особенно трудно приходилось таскать катушки с проводами, так как их вес доходил до 15 килограмм. Также солдаты вермахта, часто отрезали провода и поджидали связистов в засаде, так как у них была вся ключевая информация о состоянии советской армии. Часто приходилось скреплять концы проводов зубами и ждать пока принесут материал для их скрепления. Особенно тяжело было в зимнее время, так как зимы были суровые»³². Зинур Давляткиров рассказал нам о тактике наступления советских войск: «Если у немцев заданный район бомбили самолеты, потом шли танки, а за ними пехота, то у нас сначала по заданным квадратам отработывала артиллерия, вдруг зенитки спрятаны там, потом летели самолеты и бомбили, затем уже ехали мы – танкисты, а за нами пехота»³³. «Давляткиров Зинур Давляткирович родился 19 января 1924 г. в д. Варзи Красноборского района ТАССР. С 1968 г. проживает в г. Ижевске. Гвардии младший сержант. Награжден орденом Славы III степени (приказ 31-й гв. стр. див. 076/н от 17.11.1944 г.). Другие боевые награды: два ордена Красной Звезды, медали «За отвагу», фронтовые медали. Имел ранения, одно – тяжелое. Призван в мае 1942 г. Красноборским РВК, на фронте с октября 1942 г. Воевал на Центральном, Белорусском, 3-м Белорусском фронтах. Отличился будучи наводчиком орудия батареи 76-мм пушек 95-го гв. стр. полка 31-й гв. стр. дивизии. 16.10.1944 г. при прорыве обороны противника в районе Кунитишки Ланке Литовской ССР орудие, в расчете которого был наводчик Давляткиров, с прямой наводки уничтожило два ручных пулемета с расчетами, проделало проход в проволочном заграждении. Когда пехота пошла в атаку, орудие сопровождало ее своим огнем вплоть до занятия первых траншей противника. В бою на подступах к Восточной Пруссии при отражении контратаки немцев Давляткиров с прямой наводки подбил два противотанк[овых] орудия, которые вели огонь по нашей пехоте. Обеспечил продвижение наших танков и стр[оевых] подразделений»³⁴. На вопрос, как солдаты действовали, если танк подбит, Зинур Давляткиров ответил так: «Оценивали ситуацию, если понимали, что можно будет починить, пытались доставить танк в ремроту. Если же понимали, что машину уже не починить, поджигали двигатель, чтобы немцы потом не забрали его»³⁵. Подтверждение слов Зинура Давляткирова, о том, что технику уничтожали, чтобы она не досталась врагу, нашлись в дневнике Кашыйфа Шарафеева, который описал действия своего двоюродного брата во время окружения его «Катюши» немцами: «Султанбек был командиром расчета “Катюша” и когда их



З. Давляткиров. Прибалтика, 1944 г.

Z. Davlyatkirov. The Baltic States, 1944.

расчет окружили немцы, они не сдались, а взорвали сами себя и машину, чтобы не раскрыть секрета «Катюши». Такова была установка командования и их преданность Родине»³⁶. Из беседы с Зинуром Давляткировым удалось узнать, что между солдатами случались конфликты, за что можно было попасть в штрафные подразделения: «Я выразил свое недовольство командиру полка и вылил ему на голову тарелку с лапшой и за это был отправлен в штрафную роту на 20 дней»³⁷. Также ветеран поделился, что ему часто приходилось участвовать в рукопашных боях и брать языка³⁸.

В дневниках солдат нет упоминаний о бытовых условиях, и ветераны не рассказывают о них, однако информация об этом все же существует. «Нехватка оружия на первых этапах войны, порой нехватка продовольствия и, как следствие, авитаминоз и цинга. “Вообще-то военный паек был очень хорош, – спустя 60 лет описывал свой боевой опыт в мемуарах

Н. Н. Никулин³⁹, – в день полагалось 900 г хлеба зимой и 800 летом, 180 г крупы, мясо, 35 г сахара, 100 г водки во время боев. Если эти продукты доходили до солдата, минуя посредников, солдат быстро становился гладким, довольным, убажженным. Но, как всегда, у нас много хороших начинаний, идей, замыслов, которые на практике обращаются в свою противоположность. Еда не всегда была в наличии. Кроме того, ее крали без стыда и совести, кто только мог. Солдат же должен был помалкивать и терпеть”»⁴⁰. В своих мемуарах о нехватке продовольствия отмечает и Ю. В. Никулин⁴¹. «У нас на батарее полагалось каждому по триста граммов хлеба в сутки. Часто вместо ста пятидесяти граммов хлеба выдавали один сухарь весом в семьдесят пять граммов. Другую половину пайка составлял хлеб – сто пятьдесят граммов, тяжелый, сырой и липкий, как мыло. Полагалось на каждого и по ложке муки. Она шла в общий котел и там взбалтывалась – получали белесую воду без соли (соли тоже не было). С утра у каптерки выстраивалась очередь. Старшина взвешивал порцию и выдавал. Подбирали даже крошки. Многие, получая хлеб, думали: съесть все сразу или разделить? Некоторые делили по кусочкам. Я съедал все сразу», – пишет Юрий Владимирович⁴². О рационе питания солдат в годы Великой Отечественной войны также говорится в письмах Волкова Ивана Васильевича, которые сохранились в фондах Музея истории Елабужского института КФУ: «г. Тамбов часть 017 № 805. 5 декабря 1942 г. Кормят хорошо, на завтрак мясной суп, обед мясной суп, а на гарнир каша или макароны, вечером белый хлеб с молоком, селедка, сахар и чай», – пишет



Экипаж танка под командованием З. Давляткирова (первый слева).

The tank crew under the command of Z. Davlatkirov (first left).

Иван Васильевич⁴³. Также в своих письмах к жене, Иван Васильевич просит ее отправить вместо варежек перчатки, т. к. в варежках неудобно стрелять⁴⁴.

Немецкие солдаты тоже упоминали в своих письмах о питании. Важно отметить, что эти записи относятся к начальному периоду конфликта. Немецкие военнослужащие питались хорошо, получая плитку шоколада, крупный кусок свинины, половину курицы, красное вино и кофе в зернах⁴⁵. Также имели возможность посещать рестораны с обширным выбором блюд⁴⁶. По мере отдаления от Франции и приближения к границам Советской России, качество питания ухудшалось, и его доставка задерживалась⁴⁷. В письме Х. Хильдебранд жалуется: «Сегодня я ел салат из одуванчиков»⁴⁸. В своей переписке Ф. Элгер сообщает, что солдаты нередко оставались без горячей пищи на протяжении длительного времени. В своих письмах немецкие солдаты жалуются на состояние личной гигиены: «Зубы уже несколько месяцев не чистят, а потом дорогие руки. Там выполняют ту или иную работу, потом давят вшей между ногтями большого пальца, потом снова едят, потом чешутся, то есть приходится чесать то или иное место на теле, и так далее, все теми же руками»⁴⁹. Советские солдаты тоже сталкивались с проблемами личной гигиены и наличием вшей: «вшей, бывало: ага, три штуки! – ага! – не глядя, пять штук туда к немцам бросаешь и так далее»⁵⁰; «Как мылись на фронте? Обычно ходили в передвижные душевые... со вшами боролся следующим образом – прожаривал одежду над специальными бочками, наполненными горячей водой»⁵¹.

Узнать о повседневной жизни на войне можно и по мемуарным записям. Особенно трудно приходилось курившим: «Курящие очень мучились, могли променять и хлеб, и водку на курево. Что делали? Конский помет, который года

два валялся, уже перегнил весь, иголкой собирали, заворачивали и тянули, курили. Мы с ними, с курящими, и ругались, и морду набьем, чтобы отучить»⁵², – отмечает в своих мемуарах Н. Н. Никулин. О том, что курящим приходилось тяжело отмечает в своих мемуарах и Юрий Никулин⁵³. «Нам не выдавали табака, и заядлые курильщики очень мучились. Во время блокады самым дорогим в Ленинграде были хлеб и табак... Все остро ощущали отсутствие табака. Курильщики просто сходили с ума, и все мучительно думали, где достать хотя бы на одну самокрутку. Жалели о том, как нерасчетливо курили в мирное время. И я вспомнил, как до войны наши ребята курили около столовой, сидя на двух скамеечках. Перед нами стояла врытая в землю бочка с водой, в которую все кидали окурки – толстые «бычки» недокуренных самокруток»⁵⁴, – вспоминает Юрий Владимирович. Тогда, солдаты решили найти ту самую бочку, растопили ее и, собрав все окурки, отделили табак от мусора и, высушив его, получили материал для самокруток⁵⁵.

О военной повседневности можно узнать также из писем советских солдат в редакцию фронтовой газеты «За честь Родины» за 1943-1944 гг. Газета выходила ежедневно, имела ограниченный тираж и распространялась в частях дивизии. В ней отражались события из жизни солдат, их героические поступки, информация о пораженной вражеской технике, враге, а также о взятии ключевых вражеских укреплений. Например, в письме «Рождение гвардии» отмечены статистические данные уничтоженных сил противника солдатом Красной армии. В 45 номере фронтового журнала «За честь Родины» от 14 июня 1944 г., опубликовано письмо сержанта, из которого можно понять, что солдаты во время перерывов между боями занимались подготовкой личного оружия: «Миномет старшего сержанта Нурутдинова всегда находился чистый, смазанный. На это он уделяет большое внимание...»⁵⁶. Анализируя письма в редакцию фронтовой газеты, можно сказать, что одним из увлечений солдат в перерывах между боями было написание стихов и освещение подвигов боевых товарищей. Так, например, сержант А. Шарипов отправил в редакцию газеты стих – «Письмо к любимой»⁵⁷. «... Но верь Ты, моя дорогая, Уже скоро настанет день нашего свидания. Также прекрасно, как цветущий сад. Будет цвести наше молчание...»⁵⁸, – обращается солдат к своей возлюбленной. Сержант А. Шарипов отправил в редакцию письмо о подвиге своего товарища – «Мой земляк»⁵⁹, в котором описал, как ранило его друга осколочной гранатой: «Вдруг разорвалась не далеко от него граната и осколок попал ему в лоб. Но он еще был в состоянии действовать и взял другую гранату... отбросил им. Но дальше Гильм ничего не замечал, он ослеп»⁶⁰.

Подводя итог, хочется отметить, что исторические источники, такие как архивные данные, музейные фонды, материалы личного происхождения, интервью с ветеранами Великой Отечественной войны, послевоенные воспоминания и мемуары, играют важную роль в реконструкции военной повседневности в период с 1941 по 1945 г. Эти материалы позволяют глубже понять жизнь солдат во время Великой Отечественной войны.

Архивные материалы хранят в себе ценную информацию, описывающую различные аспекты военного времени, такие как боевые действия, социальные условия, повседневные заботы солдат и т. д. Музейные фонды включают в себя экспонаты, фотографии, документы, которые помогают наглядно представить

условия и обстановку того времени. Источники личного происхождения, такие как дневники, письма, фотографии, могут раскрывать индивидуальный опыт и переживания солдат. Интервью с ветеранами Великой Отечественной войны являются бесценным устным историческим источником, позволяющим прямо услышать рассказы о событиях и жизни военных лет. Послевоенные воспоминания и мемуары также дополняют картину прошлого, помогая увидеть события глазами участников тех событий.

Таким образом, изучение данных источников и введение их в научный оборот позволяет более глубоко понять, каким образом протекала повседневная жизнь солдат в период Великой Отечественной войны, раскрывая множество деталей, аспектов их быта и деятельности в тот непростой исторический период.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. *Магдеев Ш. И.* Реконструкция образа советского офицера и полевого командира по материалам немецкого карманного календаря // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2022. – № 1 (46). – С. 79-85. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekonstruktsiya-obraza-sovetskogo-ofitsera-i-polevogo-komandira-po-materialam-nemetskogo-karmannogo-kalendarya/viewer>
2. ГА РТ, ф. П-8352, оп. 1, д. 81, л. 30.
3. Интервью с Алексеем Конюховым // Личный архив Ш. И. Магдеева; Интервью с Зинуром Давляткировым // Личный архив Ш. И. Магдеева.
4. *Аврамов И. Ф.* 82-я Ярцевская. – М., Воениздат, 1973. – 216 с; *Никулин Н. Н.* Воспоминания о войне. 2-е изд. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2008. – 244 с; *Никулин Ю.* Почти серьезно... – М.: Вагриус, 1998. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://militera.lib.ru/memo/russian/nikulin/>; СМЕРШ и НКВД. – Москва: Яуза-пресс, 2018. – Серия: Война. Я помню. – 288 с.
5. *Годдова Е. В.* «Душу так трудно вылечить. Смертельно она иногда бывает ранена...»: фронтовая записная книжка как источник по истории // Известия СНЦ РАН. Исторические науки. – 2020. – Т. 2. – Вып. 2. – С. 80-84.
6. Фонды Музея истории Елабужского института КФУ.
7. *Тажидинова И. Г.* «Жизнь на войне» в дневниках советских офицеров 1941-1945 гг. // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2015. – № 4 (44). – С. 150-158.
8. Там же.
9. Там же.
10. *Годдова Е. В.* Указ соч. – С. 80-84.
11. Там же.
12. Там же.
13. Немецкий карманный календарь // Фонды Музея истории Елабужского института КФУ.
14. Там же.
15. Там же.
16. Там же.
17. Там же.
18. Там же.
19. Там же.
20. Там же.
21. Там же.
22. Там же.
23. Там же.
24. Там же.
25. Там же.
26. *Аврамов И. Ф.* Указ. соч. – 216 с.

27. Там же. – С. 179.
28. Там же.
29. Интервью с ветераном Великой Отечественной войны Алексеем Конюховым // Личный архив А. Горюшева.
30. Интервью с ветераном Великой Отечественной войны Зинуром Давляткировым // Личный архив Ш. И. Магдеева.
31. Интервью с ветераном Великой Отечественной войны Алексеем Конюховым // Личный архив А. Горюшева.
32. Интервью с Алексеем Горюшевым // Личный архив Ш. И. Магдеева.
33. Интервью с ветераном Великой Отечественной войны Зинуром Давляткировым // Личный архив Ш. И. Магдеева.
34. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации, ф. 33, оп. 686196, д. 1106, л. 16.
35. Интервью с ветераном Великой Отечественной войны Зинуром Давляткировым // Личный архив Ш. И. Магдеева.
36. Дневник отца // Личный архив Ш. И. Магдеева.
37. Интервью с ветераном Великой Отечественной войны Зинуром Давляткировым // Личный архив Ш. И. Магдеева.
38. Там же.
39. Никулин Н. Н. Воспоминания о войне... – 244 с.
40. Там же.
41. Никулин Ю. Почти серьезно...
42. Там же.
43. Открытые письма. Карманный календарь // Фонды Музея истории Елабужского института КФУ.
44. Там же.
45. Die Museumsstiftung Post und Telekommunikation // Hellmuth H. – 32 Briefe – August 1939 bis April 1942 – 3.2002.7139. Электронный ресурс. – Режим доступа: https://www.briefsammlung.de/feldpost-zweiter-weltkrieg/konvolut_skizze.html?action=detail&what=letter&id=1124&date_from_mn_name=09&date_from_yr_name=1939
46. Was haben wir hier zu suchen? Электронный ресурс. – Режим доступа: 2. Weltkrieg: Briefe eines deutschen Soldaten – Politik – SZ.de ([sueddeutsche.de](https://www.sueddeutsche.de))
47. Die Museumsstiftung Post und Telekommunikation...
48. Там же.
49. Was haben wir hier zu suchen?...
50. СМЕРШ и НКВД... – С. 129.
51. Там же. – С. 207.
52. Балобанов К. Е. Быт во времена Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // В памяти поколений: Материалы научной конференции, посвященной 75-летию Великой Победы / Сост. Г. М. Бурдина, И. Е. Крапоткина. – Елабуга, 2020. – С. 18-22.
53. Никулин Ю. Почти серьезно...
54. Там же.
55. Там же.
56. ГА РТ, ф. П-8352, оп. 1, д. 81, л. 22.
57. Там же, л. 10.
58. Там же, л. 10.
59. Там же, л. 13.
60. Там же, л. 13.

Список литературы

Корсак А. И. Дневниковые записи советских партизан в контексте сохранения памяти о событиях Великой Отечественной войны // Эго-документы о повседневности периода Великой Отечественной войны: сб. докл. Белорусско-российского круглого стола, Минск, 15 дек. 2022 г. / Отв. ред. Ю. З. Кантор, ред. С. Е. Новиков. – Минск: МГЛУ, 2023. – С. 22-32.

Годовова Е. В. «Душу так трудно вылечить. Смертельно она иногда бывает ранена...»: фронтовая записная книжка как источник по истории // Известия СНЦ РАН. Исторические науки. – 2020. – Т. 2. – Вып. 2. – С. 80-84.

Тажидинова И. Г. «Жизнь на войне» в дневниках советских офицеров 1941-1945 гг. // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2015. – № 4 (44). – С. 150-158.

References

Korsak A. I. *Dnevnikovye zapisi sovetских partizan v kontekste sokhraneniya pamyati o sobyitiyakh Velikoi Otechestvennoi voiny. Ego-dokumenty o povsednevnosti perioda Velikoi Otechestvennoi voiny: sb. dokl. Belorussko-rossiiskogo kruglogo stola, Minsk, 15 dek. 2022 g. Otv. red. Yu. Z. Kantor, red. S. E. Novikov* [The Diary records of the Soviet partisans in the context of preserving the memory of the events of the Great Patriotic War. The Ego-documents about the everyday life in the period of the Great Patriotic War: the collection of the reports of the Belarusian-Russian round table, Minsk, 15 December. 2022. Editor-in-Chief Y. Z. Kantor, Editor S. E. Novikov]. Minsk: MGLU pybl., 2023, pp. 22-32.

Godovova E. V. "Dushu tak trudno vylechit'. Smertel'no ona inogda byvaet ranena...": frontovaya zapisnaya knizhka kak istochnik po istorii ["The soul is so difficult to heal. It is sometimes mortally wounded...": the front notebook as a source of history]. IN: *Izvestiya SNTs RAN. Istoricheskie nauki* [Izvestiya SNTS RAS. The Historical Sciences], 2020, vol. 2, issue 2, pp. 80-84.

Tazhidinova I. G. "Zhizn' na voine" v dnevnikh sovetskikh ofitserov 1941-1945 gg. ["The Life at the War in the diaries of the Soviet officers 1941-1945"]. IN: *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts], 2015, no. 4 (44), pp. 150-158.

Фото из личного архива семьи Давлаткировых.

The Photo from the personal archive of the Davlatkirov family.

Сведения об авторе

Магдеев Шамиль Ильдарович, студент 4 курса Елабужского института (филиал) Казанского федерального университета, e-mail: shamil.magdeev@inbox.ru

About the author

Shamil I. Magdeev, 4th year student of Elabuga Institute (branch) of Kazan Federal University, e-mail: shamil.magdeev@inbox.ru

Научный руководитель

Крапоткина Ирина Евгеньевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории Елабужского института (филиал) Казанского федерального университета, e-mail: ikrapotkina@mail.ru

Scientific supervisor

Irina E. Krapotkina, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at the Department of General and National History of Elabuga Institute (branch) of Kazan Federal University, e-mail: ikrapotkina@mail.ru.

В редакцию статья поступила 10.04.2024, опубликована:

Магдеев Ш. И. Быт и повседневность советских солдат в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Гасырлар авазы – Эхо веков Echo of centuries. – 2025. – № 1. – С. 49-60.

Submitted on 10.04.2024, published:

Magdeev Sh. I. *Byt i povsednevnost' sovetskikh soldat v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941-1945 gg.* [The everyday life of the Soviet soldiers during the Great Patriotic War of 1941-1945]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov* [Echo of centuries], 2025, no. 1, pp. 49-60.