

УДК 94/93 (470.42)

Развитие земледелия в Ульяновской области в 1976-1985 гг.

Р. А. Мухамедов,

Ульяновский государственный
педагогический университет
имени И. Н. Ульянова,
г. Ульяновск, Российская Федерация

И. В. Ильичев,

Мордовский государственный
педагогический университет
имени М. Е. Евсевьева,
г. Саранск, Республика Мордовия,
Российская Федерация

The development of agriculture in the Ulyanovsk region in 1976-1985

R. A. Mukhamedov,

Ulyanovsk State Pedagogical University
named after I. N. Ulyanov,
Ulyanovsk, the Russian Federation

I. V. Ilyichev,

Mordovian State Pedagogical University
named after M.E. Evsevieva,
Saransk, the Republic of Mordovia,
the Russian Federation

Аннотация

Данная статья посвящена развитию полеводства в Ульяновской области во второй половине 1970-х – середине 1980-х гг. К текущему моменту времени, несмотря на сохраняющийся высокий интерес со стороны исследователей и активно ведущуюся в научной среде разработку проблематики, многие аспекты, касающиеся развития земледелия в Ульяновской области в период правления Л. И. Брежнева, так и остались без внимания. Автором на базе впервые введенных в научный оборот архивных материалов, из фондов Государственного архива Ульяновской области и Государственного архива Новейшей истории Ульяновской области, статистических материалов и периодической печати исследована деятельность партийных структур по осуществлению интенсификации земледелия в Ульяновской области; изучена динамика развития земледелия в 1976-1985 гг.; установлена хронология от возникновения предкризисных явлений в земледелии к масштабному кризису. В ходе работы автор приходит к выводу, что в Ульяновской области в исследуемый период отмечается существенное снижение темпов валового производства по целому ряду основных продуктов полеводства. Кризисные явления в отрасли приобретают масштабный характер к 1982 г., в связи с чем для выхода из ситуации власть принимает решение разработать и реализовать Продовольственную программу. Предпринимаемые партийными структурами комплекс мер позволил преломить на некоторое время, негативную тенденцию – в регионе вырос показатель урожайности, валового сбора и государственных закупок сельскохозяйственных культур, а в целом, по стране, продовольственная проблема оставалась не решенной.

Abstract

This article is devoted to describe the development of field farming in the Ulyanovsk region in the second half of the 1970s – mid-1980s. By the present time, despite the continuing high interest on the part of researchers and the active development of the problem in the scientific community, many aspects related to the development of agriculture in the Ulyanovsk region during the reign of L. I. Brezhnev remained unattended. On the basis of archival materials, statistical materials and periodicals from the fonds of the State Archive of the Ulyanovsk region and the State Archive of Modern History of the Ulyanovsk region, introduced for the first time in the scientific turnover, the authors

investigated the activity of party structures to implement the intensification of agriculture in the Ulyanovsk region; studied the dynamics of agricultural development in 1976-1985; established a chronology from the emergence of pre-crisis phenomena in agriculture to a large-scale crisis. In the course of the work the authors come to the conclusion that in the Ulyanovsk region in the period under study there is a significant decline in gross production rates for a number of major field products. Crisis phenomena in the industry acquires a large-scale character by 1982, in connection with which the authorities decided to develop and implement the Food Program to overcome the difficulties of the situation. The set of measures taken by the party structures allowed for a while to reverse the negative trend – in the region increased yield, gross harvest and public purchases of agricultural crops, and in general, the food problem remained unresolved throughout the country.

Ключевые слова

Ульяновская область, сельское хозяйство, полеводство, колхоз, совхоз, Продовольственная программа, производственный план.

Keywords

The Ulyanovsk region, agriculture, field cultivation, collective farm, state farm, the Food program, production plan.

В России на протяжении длительного периода времени в научной среде интерес среди исследователей к истории сельского хозяйства не ослабевает. В стране уже более двух столетий не только теоретически обосновывались, но и претворялись органами власти в жизнь разного рода модели реформирования сельскохозяйственной экономической отрасли.

Развитию проблемы полеводства было посвящено большое количество трудов как в советский, так и постсоветский период времени. В 1975-1985 гг. выделяются труды Б. Н. Плешкова и А. П. Тюриной¹. Авторы были склонны гиперболизировать результаты от внедрения на практике в аграрной отрасли передовых достижений науки, и предприняли попытку установить причины спада производства и определить возможные перспективы дальнейшего развития сельского хозяйства. В годы перестройки разработкой проблематики занимались: Ю. П. Денисов, В. М. Долгов и А. Н. Рыбкин². В их трудах преобладали критические оценочные суждения по отношению к реализуемому партийными структурами социально-экономическому курсу в деревни.

На современном этапе исследователи сосредоточились на определении направленности и выявлении результатов от реализаций реформ в годы Л. И. Брежнева. Л. Н. Денисова установила, что доминирование административной системы хозяйствования было фактором, изрядно замедлявшим интенсивность развития аграрной отрасли³. К проблеме обращались также: В. В. Наухацкий, Е. Н. Бикейкин, Ю. В. Нечипас, М. А. Безнин и Т. М. Димони⁴.

Разработка проблематики активно велась и зарубежными исследователями. С. Мерль установил, что отказ от проведения комплексной программы мер, ориентированной на улучшение материального положения аграриев, постоянное сокращение объемов ресурсов в конечном счете привели к фатальному результату – утрате работоспособности механизма управления государством⁵. М. Харрисон отметил, что в СССР происходил постоянный прирост по целому спектру производственных показателей, за исключением небольших по временной продолжительности промежутков, когда возникали несущественные кризисные проявления⁶. Наряду с этим, косвенно затронули проблему в своих трудах Дж. Хоскинг и Дж. Боффа⁷.

В то же время, на локальном уровне практически отсутствуют работы, которые посвящены истории развития земледелия в Ульяновской области

в 1976-1985 гг., что подтверждает актуальность темы для современной исторической науки. В свою очередь, данная статья даст возможность нивелировать имеющиеся «белые пятна».

В Ульяновской области в 1976-1980 гг. партийные органы власти и руководство агрохозяйств на регулярной основе предпринимало усилия, направленные на создание благоприятных предпосылок в отрасли полеводства для реализации плана по увеличению объемов валового производства, госзакупок продукции земледелия, производительности труда аграриев и прироста урожайности.

В рамках комплекса мер значительное внимание отводилось химической мелиорации земли. В Ульяновской области, за период девятой пятилетки в агрохозяйствах было внесено около 11 т минеральных удобрений и 16 т органических⁸. Тем не менее, в регионе уровень контроля за ходом химизации несмотря на предпринимаемые руководством колхозов и совхозов мерами оставался на достаточно низком уровне. По этой причине, в регионе практически в 16 % от общего количества агрохозяйств, несмотря на рекомендации агрономов вносился существенно меньший объем удобрений, что вело к падению уровня урожайности. Например, в колхозе им. Карла Маркса Старомайнского района было внесено лишь 3,3 т на один гектар, в то время как по рекомендации агрономов необходимо было внести более 7 т на один гектар⁹.

В регионе внимание уделялось и кампании по введению и освоению севооборотов. В области по состоянию на август 1980 г. было осуществлено введение 1 372 севооборотов в 324 агрохозяйствах, в то время как, в мае 1976 г. было введено 1 410 севооборотов в 318 агрохозяйствах. Из общего числа севооборотов было введено: полевых – 961 в 308 агрохозяйствах, специальных – 76 в 57 агрохозяйствах и кормовых – 335 в 183 агрохозяйствах¹⁰.

Активно в Ульяновской области проводились работы по созданию кормовой базы для животноводства. В 1976-1980 гг. в агрохозяйствах региона было сформировано 230 бригад по кормопроизводству, 154 механизированных звена, прерогативой которых было выращивание кормовых культур, и привлечены свыше 600 рабочих межхозяйственных комплексов¹¹. К заготовке кормов на систематической основе привлекались учащиеся, партийные работники, комсомольцы, создавались специальные посты, которые вели контроль за качеством кормов. Всего за вторую половину 1970-х гг. на заготовку кормов было привлечено 7 600 коммунистов, 6 680 комсомольцев, организовано свыше 460 временных партийных групп и 751 пост по контролю за качеством¹². Данные меры принесли ощутимый результат. Агрохозяйства в 1980 г. смогли нарастить по сравнению с 1976 г. производство и заготовку кормов: грубых – на 81 % и сочных – на 34,2 %. На одну условную голову было заготовлено на 1,6 ц кормов больше по сравнению с 1976 г.¹³

В регионе к уборке урожая привлекались учащиеся и студенты образовательных учреждений. Например, регулярно оказывали помощь земледельцам учебного хозяйства Ульяновского сельскохозяйственного института организуемые на период уборочных работ студенческие уборочно-транспортные отряды. Так, в июне 1977 г. был сформирован на базе образовательного учреждения студенческий отряд «Нива-77». Отряд успешно справился с поставленной задачей. Всего членами отряда было скошено 1 601 га зерновых культур, обмолочено 2 063 га, вывезено на ток 56 тысяч т зерна. Кроме этого, с площади 1 701 га была произведена уборка соломы и на 663 га – лущение стерни. В среднем на единицу техники было намолочено свыше 9,1 тыс. т.¹⁴ По итогам уборочных работ были признаны победителями соцсоревнования и отмечены почетными

грамотами молодежные агрегаты Н. Кочеткова, который намолотил около 119 т, А. Казакова – 113 т и Р. Аделова – 930 т зерна¹⁵.

За 1976-1980 гг. в Ульяновской области произошло сокращение размеров посевных площадей. Это обуславливалось тем, что по решению партийных органов существенную долю фонда пахотной территории было решено передать под строительство мест для хранения кормов. Так, посевная площадь зерновых культур сократилась с 1 192,2 до 1 145,6 тыс. га, технических – с 86,2 до 60,9 тыс. га, картофеля и овощебахчевых – с 34,5 до 28,7 тыс. га. При этом, посевная площадь, выделенная под кормовые культуры, увеличилась с 454,1 до 468,9 тыс. га.¹⁶

В Ульяновской области в период десятой пятилетки преобладала тенденция снижения урожайности некоторых сельскохозяйственных групп культур и роста количества агрохозяйств, не справляющихся с поставленной задачей. В 1980 г. по сравнению с 1976 г. урожайность зерновых культур сократилась на 23 %, подсолнечника – на 8 %, картофеля – на 6 % и сена многолетних трав – на 24 %. В свою очередь, урожайность сахарной свеклы выросла на 18 %, овощей – на 21 %, а кукурузы – на 9 %¹⁷. В числе районов, чьи агрохозяйства не справлялись с поставленным планом стоит отметить Майнский район. Так, в августе 1977 г. Ульяновский облисполком обсудив доклад Майнского райисполкома о состоянии и предпринимаемых усилиях, ориентированных на повышение производственных показателей и улучшению качества зерновых культур принял решение направить в район специальную комиссию, в состав которой были включены ведущие агрономы. Члены комиссии должны были установить факторы, которые препятствовали выполнению агрохозяйствами плановых показателей по объему



Группа участников Ульяновского областного семинара по подготовке и уборке урожая. Первая половина 1980-х гг. ГАНИ УО, ф. 5968, оп. 1, д. 1021, л. 1.

The group of the participants of the Ulyanovsk regional seminar on preparation and harvesting. First half of 1980's. The State Archive of Modern History of the Ulyanovsk region, fond 5968, series 1, file 1021, p.1.

зерновой продукции. По результатам произведенного обследования, комиссией было установлено, что пять агрохозяйств из-за несоблюдения временных сроков осуществления работ полевого типа, плохой подготовки почвы отклонились от плановых показателей на 35,7 %¹⁸. Кроме этого, было выявлено, что в работе слабо была поставлена работа по семеноводству, скудно применялись агрономами удобрения, плохо внедрялись перспективные высокоурожайные сорта, прежде всего, сильных и твердых пшениц. По причине превалирования этих факторов аграрии были вынуждены пересеять 283, 1 тыс. га озимых, а государство затратить сверхустановленной суммы 5,1 млн руб.¹⁹

Агрохозяйства района в недостаточной степени получали минеральные удобрения – ежегодно их вносилось в среднем лишь от 34,6 до 41,3 кг на га в действующем веществе, тогда как в среднем по Ульяновской области данный показатель превышал 51,4 кг. В 1976-1977 гг. было осуществлено введение 879 га орошаемых культурных пастбищ, однако из-за халатности строителей практически треть из них пришла в негодность. После завершения проверки руководством агрохозяйств Майнского района были предприняты усилия, которые дали кратковременный прирост урожайности. Однако, уже к 1980 г. положение дел в районе вновь ухудшилось – выросло количество агрохозяйств, не справившихся с поставленной партией задачей²⁰.

В то же время, в Ульяновской области, имелись агрохозяйства, которые успешно выполняли план. Регулярно добивались хороших показателей по урожайности агрохозяйства Старокулаткинского района. Так, в 1977 г. агрохозяйства района добились показателя среднегодовой урожайности в 19,6 ц с га, тогда как в 1976 г. данный показатель был 16,8 ц с га. Это был самый высокий показатель в регионе²¹. Успешно справлялись на систематической основе с выполнением результатов по производству зерна агрохозяйства Ульяновской, Чердаклинской, Мелекесской и Цильнинской районной административных единиц²². Например, колхоз «Волга» Цильнинского района неоднократно перевыполнял планы по урожайности свеклы. Благодаря высокому уровню механизации, насыщенности передовыми единицами технических средств аграрии колхоза добились в 1977 г. производительности на одну свекловичницу в 2,54-2,86 га на уходе за всходами. В 1979 г. колхозники, несмотря на возникшие трудности при уборке урожая, получили сахарной свеклы по 186 ц с га и отправили государству более 12 100 т корней.

В общих чертах, в Ульяновской области в конце 1970-х – в начале 80-х гг. можно охарактеризовать как время начала кризиса в отрасли полеводства и снижения объемов производства основных сельскохозяйственных культурных групп. Валовый сбор зерновых культур снизился с 2328,5 до 1725,7 тыс. т, картофеля и овоще-бахчевых – с 724,3 до 635,6 тыс. т. При этом, валовый сбор технических культур вырос с 248,6 до 267,8 тыс. т²³. Не удалось агрохозяйствам региона в полном объеме выполнить план по государственным закупкам продукции земледелия. Так, объемы госзакупок зерновых культур сократились с 1 102 до 630,7 тыс. т, подсолнечника – с 35,8 до 23,7 тыс. т. В свою очередь, объемы госзакупок сахарной свеклы увеличились с 168,2 до 204,3 тыс. т, картофеля и овощей – с 137,2 до 221,6 тыс. т.²⁴

В Ульяновской области, на XVIII партийной конференции, прошедшей 19 декабря 1980 г., председатель В. И. Кузьмичев зачитал доклад по проекту ЦК КПСС к 26 съезду КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР и на период до 1990 года». В ходе заседания был разработан и доведен до руководства агрохозяйств и план развития в регионе отрасли

полеводства. Согласно основным положениям плана, значительное внимание должно было быть уделено производству зерновых культур. В частности, предполагалось укрепить материально-техническую базу специализированных семеноводческих хозяйств, а организованное объединение «Ульяновсксортсемпром» ежегодно должно было поставлять в агрохозяйства не менее 2 тысяч т высококачественных семян проса, подсолнечника и многолетних трав. Выделено было и 82,3 млн руб. капитальных вложений на расширение до 67,9 тыс. га площади орошаемых и осушенных угодий. Кроме этого, планировалось поставить 9 400 тракторов 4 970 зерноуборочных комбайнов и 8 519 грузовых автомобилей²⁵.

В 1981 г. колхозам и совхозам Ульяновской области не удалось в полном объеме реализовать установленное партией плановое задание. Руководство и ведущие специалисты агрохозяйств в отчете партийному комитету о причине невыполнения поставленной задачи ссылались на сложнейшие погодные условия, а именно длительную засуху. Агрохозяйства недодали государству против плановых заданий 116,8 тыс. т зерна, 15,9 тыс. т подсолнечника, 21,8 тыс. т сахарной свеклы и 72 тыс. т картофеля. Средний сбор с гектара посева в регионе составил лишь 8,2 ц.²⁶

Для выхода из кризиса в отрасли полеводства и поставки продовольствия советское правительство в мае 1982 г. на пленарном заседании ЦК КПСС приняло решение «О Продовольственной программе СССР на период до 1990 г. и мерах по ее реализации», согласно которому особое внимание отводилось развитию АПК, механизации и химизации²⁷. В период 11-й пятилетки в Ульяновской области продолжилась кампания по введению и освоению севооборотов. К декабрю 1985 г. было введено 1 420 севооборотов с площадью пашни 1 731, 6 тыс. га, из которых было освоено 1 203 севооборота с площадью 1 564,3 тыс. га, тогда как в 1981 г. был введен 1 351 севооборотов с площадью пашни из которых было освоено 1 158 севооборот с площадью 1 458,8 тыс. га²⁸. Активно проводилась работа и по химизации. Всего за 1981-1985 гг. было внесено 1 001,4 тыс. т минеральных удобрений в физическом весе и 16,7 млн т органических²⁹.

В Ульяновском регионе был реализован и спектр мероприятий по созданию кормовой базы для животноводства. В 1981-1985 гг. в агрохозяйствах области было организовано 224 бригады по кормопроизводству, 173 механизированных звена по выращиванию кормовых культур, привлечены 715 рабочих межхозяйственных комплексов. На заготовку кормов было привлечено 7 500 коммунистов, 6 786 комсомольцев, организовано более 500 партийных групп и 758 постов по контролю за качеством. В совокупности благодаря предпринятым усилиям агрохозяйства в 1985 г. добились прироста по сравнению с 1981 г. производства и заготовки кормов: грубых – на 74,7 % и сочных – на 53,5 %. На одну условную голову было заготовлено на 2,8 ц кормов больше, нежели в 1981 г.

Благодаря разработанным и принятым в 1982 г. в ходе майского Пленума ЦК КПСС комплекс мер, ориентированных на оздоровление сельского хозяйства, преобладающая доля агрохозяйств уже к лету 1983 г. смогла нарастить производство продукции и осуществлять расширенное воспроизводство за счет аккумуляции собственных источников накоплений. В результате, только за 1983 г. агрохозяйства получили свыше 224 млн руб. прибыли, при этом показатель рентабельности составил 34,3 %. Считаем нужным внести уточнение, что львиную часть прибыли, а именно 78 %, агрохозяйства смогли получить не из-за снижения себестоимости продукции, а за счет помощи государства³⁰.

В то же время, в регионе имелись и агрохозяйства, чьи руководители и ведущие специалисты слабо проводили работу по сокращению производственных



Уборка сахарной свеклы в колхозе им. Ульянова Ульяновского района Ульяновской области. 1983 г. ГАНИ УО, ф. 5968, оп. 1, д. 1179, л. 1.

Sugar beet harvesting in the collective farm named after Ulyanov of Ulyanovsk district of Ulyanovsk region. 1983. The State Archive of Modern History of the Ulyanovsk region, fond 5968, series 1, file 1179, p.1.

издержек. Так, за период с мая 1982 г. по октябрь 1983 г. издержки производства основных видов сельскохозяйственной продукции выросли в 17 колхозах и совхозах, преобладающая доля из которых находилась в Барышском районе. Введение новых цен закупки продукции и надбавок к ним не дали возможность компенсировать плоды халатного отношения ведущих специалистов данных агрохозяйств к своим служебным обязанностям. В данных хозяйствах не была поставлена на должном уровне и работа по экономии и бережливости, учете и сохранности собственности³¹.

В Ульяновской области на коллективный подряд в 1982-1984 гг. осуществили переход 681 подразделение в земледелии. В результате перехода на коллективный подряд средний показатель производительности труда вырос на 360-380 % по сравнению с аграриями трудящимися на сдельной оплате. Уменьшился на 11,4-16,8 % и средний показатель себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции. Однако, несмотря на эффективность данной формы организации и стимулирования производственной деятельности, темпы перехода на нее в агрохозяйствах региона были достаточно низкими и существенно отставали от утвержденных партийными структурами временных сроков. Так, по состоянию на апрель 1985 г. на коллективный подряд было переведено 36,4 % пашни, вместо запланированных 46,9 %. Особенно низкими темпы перехода рабочих на коллективный подряд из-за нежелания руководителей и ведущих специалистов агрохозяйств уделять внимание изучению передовых экономических методов управления сельскохозяйственным



Выгрузка зерна из бункера комбайна в поле. Радищевский район Ульяновской области. Июль 1985 г. ГАНИ УО, ф. 5968, оп. 1, д. 1245, л. 1.

Unloading grain from the combine's hopper in the field. Radishchevsky district, Ulyanovsk region. July 1985. The State Archive of Modern History of the Ulyanovsk Region, fond 5968, series 1, file 1245, p. 1.

производством, четко реагировать на возникавшие проблемы хозяйства были в Инзенском, Радищевском и Сурском районах³². В августе 1984 г. в данные районы была направлена по распоряжению партийного комитета с целью анализа причин низких плановых показателей специальная комиссия. В ходе работы члены комиссии выявили, что: «довольно изрядная доля руководителей агрохозяйств в обозначенных районных единицах предпочитали сохранять косность мышления, сводя при этом свои рабочие обязанности к регистрации убытков и констатации текущего положения дел, в отчетной документации предпочитая постоянно объяснять неудовлетворительные результаты погодными условиями, тогда как став проводниками нового экономического мышления, находясь на высоте современных требований, опираясь на науку и передовой опыт агрохозяйствами плановые показатели могли бы быть выполнены в полном объеме и в установленный срок»³³.

В целом, в Ульяновской области в период 11-й пятилетки отмечалась тенденция сокращения размеров посевных площадей, так как партийные органы сохранили в силе решение о передаче доли фонда пахотной территории под строительство животноводческих помещений и складов для кормов. Всего за 1981-1985 гг. посевная площадь под урожай во всех категориях хозяйств сократилась с 1 750,3 до 1 663,4 тыс. га.³⁴ В то же время, в регионе произошел прирост урожайности. Так, в 1985 г. по сравнению с 1981 г. урожайность зерновых культур выросла на 11,5 %, подсолнечника – на 4,3 %, картофеля – на 8,2 % и сена многолетних трав – на 16 %. Средний урожай зерна с одного гектара в регионе в 1985 г. достиг 9,8 ц, в том числе, в Чердаклинском районе – 19,8 ц, Старомайном – 17 ц, Мелекесском – 16,1 ц и Новомалыклинском районах – 15,6 ц.³⁵

В Ульяновской области, регулярно сверхурочно справлялись с выполнением плана превалярующая доля агрохозяйств Новомалыклинского, Чердаклинского и Ульяновского районов. В 1985 г. выполнили поставленную задачу по уборке зерновых и зернобобовых культур аграрии совхоза «Чердаклинский» Чердаклинского района. Аграриями совхоза было убрано 5 900 га хлеба, продано государству зерна в объеме 9 500 т при плане в 8 200 т и засыпано в хранилища сверх плана 2 104 т хлеба. При этом, показатель урожайности составил 40 ц с га, тогда как план предполагал 36 ц с гектара. В числе лучших руководством агрохозяйства был отмечен А. Ибрагимов, который намолотил 7 694 ц хлеба. Вручена была по линии партии почетная грамота также комбайнерам В. Шемилозу и А. Ниязову³⁶.

Высоких показателей достиг и совхоз Ульяновского района «Красное знамя». В частности, аграриями совхоза было убрано 5 703 га хлеба, продано государству зерна в объеме 7 683 т при плане в 7 100 т и засыпано в хранилища сверх плана 1 002 т хлеба. Показатель урожайности составил 30 ц с гектара. Агрохозяйство успешно справилось и с заготовкой фуражных запасов для скота. Так, аграрии совхоза заготовили 3 421 т сена при утвержденных планом 2 211 т и 474 т искусственно обезвоженных кормов вместо 351 т. Высокого показателя выработки в совхозе добилась превалирующая доля комбайнеров. К. Н. Вершинин и А. Л. Лункин, намолотили около 600 т зерна каждый, а В. Н. Кронгусов, Ю. Петрунин – свыше 580 т зерна³⁷.

Справились с задачей по росту показателя урожайности и аграрии колхоза «Путь Ильича» Новомалыклинского района. Аграрии в борьбе за повышение урожайности особый акцент сделали на массовом внедрении интенсивной технологии. Существенная доля озимых культур была размещена по хорошо удобренным чистым парам, на которых были проведены работы по комплексному агрохимическому окультуриванию. Засев осуществлялся семенами первого класса, а в грядки вносились минеральные туки. Благодаря этому, в 1985 г. труженикам колхоза удалось получить с каждого гектара яровых по 30,1 ц зерновых. Урожайность озимой пшеницы, возделываемой по интенсивной технологии, составила 37,2 ц.³⁸ В целом, с каждого из 2 850 га аграриям удалось получить по 268 ц зерна, благодаря чему на 12,7 % был перекрыт годовой план по продаже хлеба государству. Большой вклад внесли аграрии и в укрепление кормовой базы. Всего рабочими колхоза было заготовлено 403 т сена, 2 100 т – сенажа, 413 т – травяной муки и заложено в траншеи 1 937 т кукурузного силоса³⁹.

Вместе с тем, существенная доля агрохозяйств Ульяновской области зачастую не укладывалась в установленные сроки выполнения работ по вспашки зяби и черных паров. В частности, к концу сентября 1985 г. было вспахано лишь 752 тыс. га, что составляло 73 % от плана. При этом, показатель среднесуточной выработки составил 27,74 тыс. га, что было практически на 136 % ниже планового расчетного показателя. Изрядно страдало и качество выполняемых полевых работ – пахота производилась без предплужников, края полевых площадей не заделывались, иногда по невнимательности трактористов запахивалось и большое количество соломы⁴⁰.

Существенно отклонились от плана выполнения работ по подъему зяби агрохозяйства Вешкаймской, Барышской, Старомайнской, Инзенской, Тереньгульской, а также Новоспасской районных административных единиц региона, где к концу сентября 1985 г. зябь была обработана только на 19-47 % площадей. Подобное положение дел обуславливалось тем, что руководство колхозов и совхозов регулярно не проводили комплексные мероприятия, направленные на поддержание единиц сельскохозяйственной техники в работоспособном состоянии, комплектовании хозяйств необходимым количеством квалифицированных кадровых специалистов для работы как в двухсменном, так и трехсменном режиме, разработки эффективной системы поощрения для механизаторов, которые своевременно справлялись с выполнением поставленных им задач в агротехнические сроки⁴¹.

Имелись и факторы, которые препятствовали выполнению агротехнических полевых работ. Так, например, в превалирующей доли агрохозяйств Радищевского, Николаевского и Чердаклинского районов существенное количество пахотных тракторов по распоряжению руководства применялось

на работах, которые не были связаны со вспашкой зяби. Руководство агрохозяйств также избегало применять в ходе пахотных работ новых энергонасыщенных тракторов моделей К-700 и Т-150, опасаясь, что в случае поломки не сможет найти в кратчайшие сроки детали для замены. В результате, Ульяновский обком КПСС разработал и утвердил комплексную программу мер по усилению вспашки зяби и черных паров. Согласно программе, вспашку зяби и черных паров планировалось завершить 10 октября 1985 г. Для этого, по районам были утверждены суточные задания, направлены ремонтные специалисты для восстановления неисправленных единиц сельскохозяйственных технических средств, укомплектованы энергонасыщенные тракторы для работы в три смены, усилен контроль за качеством вспашки, а также организовано для механизаторов горячее питание, бытовое обслуживание и торговля товарами повседневного спроса. Благодаря предпринятым усилиям преобладающей доли агрохозяйств, а именно 95 % от общего количества, удалось выполнить план к новому установленному сроку⁴².

В целом, в Ульяновской области в исследуемый период благодаря реализованному спектру мер партийными структурами и руководством агрохозяйств произошел рост показателей валового производства сельскохозяйственных культур. Непосредственно, в 1985 г. к 1981 г. валовый сбор зерна вырос с 899,8 тыс. т до 1 040,3 тыс. т, картофеля и овощебахчевых с 638,3 до 736,7 тыс. т, технических культур с 269 до 290 тыс. т.⁴³ Успешно агрохозяйства региона справились и с планом по государственным закупкам продукции земледелия. Так, за 1981-1985 гг. объемы госзакупок зерновых культур выросли с 98,1 до 148,3 тыс. т, подсолнечника – с 22,3 до 29 тыс. т, сахарной свеклы – с 110,4 до 217,2 тыс. т, картофеля – с 31 до 46,4 тыс. т и овощей – с 37,1 до 71,3 тыс. т.⁴⁴

Партийные структуры региона уделяли существенное внимание и развитию небольших сел. К оказанию помощи для выполнения задачи социального переустройства в рамках метода народной стройки активно привлекались рабочие предприятий, организаций и учреждений районных единиц, в которых находилось обустриваемое агрохозяйство. Так, в августе 1985 г. в колхозе им. Крупской Ульяновского района из числа аграриев и рабочих предприятий было сформировано шесть бригад плотников, общими усилиями которых было срублено и обработано 21 т древесины. Были привлечены на строительство объектов для содержания кормовой продукции, медицинских пунктов и жилых домов рабочие «Облмежколхозстройобъединения»⁴⁵.

Таким образом, в Ульяновской области в период девятой пятилетки в колхозах и совхозах в отрасли полеводства преобладала тенденция неуклонного снижения темпов и объемов производства основных продуктов земледелия. Несмотря на предпринимаемые партийными структурами меры поддержки не удалось кардинально изменить сложившуюся ситуацию – преобладающая доля агрохозяйств региона не только не смогла добиться прироста производственных показателей, даже несмотря на аккумуляцию всех внутренних резервов, но и справиться с поставленными плановыми показателями. В результате к 1982 г. кризис в отрасли полеводства приобрел массовый и масштабный характер. Ситуация значительно улучшилась лишь после реализации органами власти спектра мер в рамках разработанной и утвержденной Продовольственной программы – вырос показатель урожайности, валового сбора и госзакупок сельскохозяйственных культур.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Плешков Б. Н. Специализация и кооперирование в сельскохозяйственном производстве. – М.: Колос, 1976. – 160 с.; Иванов У. И. Осуществление современной аграрной политики КПСС в Чувашской АССР // История, археология и этнография Чувашской АССР. – Чебоксары: ЧНИИ, 1975. – С. 3-18; Тюрина А. П. Социально-экономическое развитие советской деревни. 1965-1980. – М.: Мысль, 1982. – 208 с.
2. Денисов Ю. П. Развитие колхозной демократии (1965-1986 гг.) // История СССР. – 1988. – № 2. – С. 4-5; Долгов В. М. Аграрная политика КПСС и ее социально-экономические результаты. 1965-1985 гг.: (на материалах областей Поволжья): дис. ... д-ра ист. наук. – Саратов, 1990. – 447 с.; Рыбкин А. Н. Деятельность партийных организаций Среднего Поволжья по интенсификации земледелия в 10-й пятилетке. 1976-1980 гг. (на материалах Куйбышевской, Ульяновской и Пензенской областных партийных организаций): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Куйбышев, 1988. – 19 с.
3. Денисова Л. Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960-1980 гг. – М.: Центр ИРИ, 1996. – 216 с.
4. Нечипас Ю. В. Тенденции в политике реформирования сельского хозяйства в 1953-1984 гг. – М.: Прометей, 2000. – 176 с.; Наухацкий В. В. Аграрная политика в СССР в 1965-1990 годах: проблемы разработки и реализации. – Ростов-на-Дону: РГЭУ «РИНХ», 2003. – 199 с.; Безнин М. А., Димони Т. М. Аграрный строй России в 1930-1980-х гг. – М.: Ленанд, 2014. – 607 с.; Бикейкин Е. Н. Аграрная модернизация и развитие сельского хозяйства Среднего Поволжья: 1953-1991 гг.: на материалах Марийской, Мордовской и Чувашской АССР: дис. ... д-ра. ист. наук. – Саранск, 2017. – 515 с.
5. Мерль Ст. Реформа, ошибочная по свое» концепции. Заметки к истории аграрной политики при Хрущеве и Брежневе // Проблемы всемирной истории. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. – С. 262-271.
6. Harrison M. Economic growth and slowdown // Brezhnev reconsidered. Studies in Russian and East European History and Society. – L.: Palgrave Macmillan, 2002. – P. 38-67.
7. Хоскинг Дж. История Советского Союза, 1917-1991. – М.: Вагриус, 1994. – 510 с.; Боффа Дж. От СССР к России: История неоконченного кризиса. 1964-1994. – М.: Международные отношения, 1996. – 318 с.; Harrison M. Economic growth and slowdown // Brezhnev reconsidered. Studies in Russian and East European History and Society. – L.: Palgrave Macmillan, 2002. – P. 38-67; Геллер М., Некрич А. Утопия у власти: история Советского Союза с 1917 г. до наших дней. – М.: изд-во «МИК», 2000. – 326 с.
8. Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО), ф. 8, оп. 62, д. 1, л. 5.
9. Государственный архив Ульяновской области (ГАУО), ф. Р-3024, оп. 7. т. 5, д. 2876, л. 113.
10. ГАНИ УО, ф. 57а, оп. 2, д. 760 а, л. 5.
11. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 5, д. 2879, л. 11.
12. Там же, д. 2880, л. 14.
13. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 62, д. 2, л. 4.
14. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 5, д. 2859, л. 5.
15. Сафаров К. Рапортует Нива-77 // Ульяновская правда. – 1977. – 9 сентября.
16. Ульяновская область за годы пятилеток: статистический ежегодник / ЦСУ РСФСР, Статистическое управление Ульяновской области. Ульяновск: б. и., 1979. – С. 78; ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 5, д. 2859, л. 7.
17. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 5, д. 2861, л. 4.
18. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 85, д. 3, л. 43.
19. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 5, д. 2862, л. 7.
20. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 74, д. 1, л. 11.
21. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 5, д. 2866, л. 19.
22. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 74, д. 2, л. 6.
23. Там же, л. 20.
24. Там же, л. 21; Ульяновская область за годы пятилеток... – С. 189-192; ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7, т. 5, д. 2879, л. 4.
25. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 78, д. 99, л. 20.
26. Там же, д. 100, л. 6.

27. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 5, д. 3294, л. 54.
28. Там же, л. 102.
29. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 85, д. 3, л. 6.
30. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 6, д. 3299, л. 24.
31. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 85, д. 5, л. 7.
32. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 6, д. 3325, л. 11.
33. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 85, д. 6, л. 8.
34. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 6, д. 3735, л. 12.
35. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 85, д. 120, л. 14.
36. Филатова В. По 40 центнеров с гектара // Ульяновская правда. – 1985. – 1 сентября.
37. Семилетов В. Экзамен принимает жатва // Ульяновская правда. – 1985. – 1 сентября.
38. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 6, д. 3924, л. 32.
39. Адагаев Д. Укреплять связи // Ульяновская правда. – 1985. – 15 сентября.
40. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 85, д. 120, л. 21.
41. Там же, л. 27.
42. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 6, д. 3930, л. 16.
43. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 85, д. 120, л. 86.
44. ГАУО, ф. Р-3024, оп. 7. т. 6, д. 3932, л. 42.
45. ГАНИ УО, ф. 8, оп. 85, д. 120, л. 135.

Список литературы

- Безнин М. А., Димони Т. М. Аграрный строй России в 1930-1980-х гг. – М.: Ленанд, 2014. – 607 с.
- Бикейкин Е. Н. Аграрная модернизация и развитие сельского хозяйства Среднего Поволжья: 1953-1991 гг.: на материалах Марийской, Мордовской и Чувашской АССР: дис. ... д-ра. ист. наук. – Саранск, 2017. – 515 с.
- Бэффа Дж. От СССР к России: История неоконченного кризиса. 1964-1994. – М.: Международные отношения, 1996. – 318 с.
- Денисов Ю. П. Развитие колхозной демократии (1965-1986 гг.) // История СССР. – 1988. – № 2. – С. 4-5.
- Денисова Л. Н. Исчезающая деревня России: Нечерноземье в 1960-1980 гг. – М.: Центр ИРИ, 1996. – 216 с.
- Долгов В. М. Аграрная политика КПСС и ее социально-экономические результаты. 1965-1985 гг.: (на материалах областей Поволжья): дис. ... д-ра ист. наук. – Саратов, 1990. – 447 с.
- Мерль Ст. Реформа, ошибочная по своей концепции. Заметки к истории аграрной политики при Хрущеве и Брежневе // Проблемы всемирной истории. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. – С. 262-271.
- Наухацкий В. В. Аграрная политика в СССР в 1965-1990 годах: проблемы разработки и реализации. – Ростов-на-Дону: РГЭУ «РИНХ», 2003. – 199 с.
- Нечипас Ю. В. Тенденции в политике реформирования сельского хозяйства в 1953-1984 гг. – М.: Прометей, 2000. – 176 с.
- Плешков Б. Н. Специализация и кооперирование в сельскохозяйственном производстве. – М.: Колос, 1976. – 160 с.
- Рыбкин А. Н. Деятельность партийных организаций Среднего Поволжья по интенсификации земледелия в 10-й пятилетке. 1976-1980 гг. (на материалах Куйбышевской, Ульяновской и Пензенской областных партийных организаций): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Куйбышев, 1988. – 19 с.
- Тюрина А. П. Социально-экономическое развитие советской деревни. 1965-1980. – М.: Мысль, 1982. – 208 с.
- Хоскинг Дж. История Советского Союза, 1917-1991. – М.: Вагриус, 1994. – 510 с.

References

- Beznin M. A., Dimoni T. M. *Agrarny'j stroj Rossii v 1930-1980-x gg.* [The agrarian system of Russia in the 1930s and 1980s.]. Moscow: Lenand publ., 2014, 607 p.
- Bikejkin E. N. *Agrarnaya modernizaciya i razvitie sel'skogo khozyajstva Srednego Povolzh'ya: 1953-1991 gg.: na materialax Marijskoj, Mordovskoj i Chuvashskoj ASSR: Dis. ... d-ra. ist. nauk* [The Agrarian modernization and the development of agriculture in the Middle Volga region: 1953-1991: based on the materials from the Mari, Mordovian and Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republics: Dis. ... Doctor of Historical Sciences]. Saransk, 2017, 515 p.

Boffa Dzh. *Ot SSSR k Rossii: Istoriya neokonchennogo krizisa. 1964-1994* [From the USSR to Russia: The Story of the Unfinished Crisis. 1964-1994]. Moscow: International Relations publ., 1996. – 318 p.

Denisov Yu. P. *Razvitie kolxoznoj demokratii (1965-1986 gg.)* [The Development of collective farm democracy (1965-1986)]. IN: *Istoriya SSSR* [History of the USSR], 1988, no. 2, pp. 4-5.

Denisova L. N. *Ischezayushhaya derevnya Rossii: Nechernozem'e v 1960-1980 gg.* [The Vanishing Village of Russia: Non-Black Earth Region in 1960-1980]. Moscow: IRI Center publ., 1996, 216 p.

Dolgov V. M. *Agrarnaya politika KPSS i ee social'no-e'konomicheskie rezul'taty'. 1965-1985 gg.: (na materialax oblastej Povolzh'ya): Dis. ... d-ra ist. nauk* [The Agricultural policy of the CPSU and its socio-economic results. 1965-1985: (based on the materials from the Volga region): Dis. ... Doctor of Historical Sciences]. Saratov, 1990, 447 p.

Harrison M. Economic growth and slowdown. IN: *Brezhnev reconsidered. Studies in Russian and East European History and Society*. London: Palgrave Macmillan publ., 2002, pp. 38-67.

Merl' St. *Reforma, oshibochnaya po svoei koncepcii. Zametki k istorii agrarnoj politiki pri Xrushcheve i Brezhneve* [A reform that is erroneous in its concept. Notes on the history of agricultural policy under Khrushchev and Brezhnev]. IN: *Problemy' vsemirnoj istorii* [Problems of world history]. St. Petersburg: Dmitry Bulanin publ., 2000, pp. 262-271.

Nauxaczkiy V. V. *Agrarnaya politika v SSSR v 1965-1990 godax: problemy' razrabotki i realizacii* [Agricultural policy in the USSR in 1965-1990: problems of development and implementation]. Rostov-on-Don: "RGEU RINH" publ., 2003, 199 p.

Nechipas Yu. V. *Tendencii v politike reformirovaniya sel'skogo khozyajstva v 1953-1984 gg* [Trends in the policy of agricultural reform in 1953-1984]. Moscow: Prometheus publ., 2000, 176 p.

Pleshkov B. N. *Specializaciya i kooperirovanie v sel'skoxozyajstvennom proizvodstve* [Specialization and cooperation in agricultural production]. Moscow: Kolos publ., 1976, 160 p.

Ry'bkin A. N. *Deyatel'nost' partijny'x organizacij Srednego Povolzh'ya po intensivizacii zemledeliya v 10-j pyatiletke. 1976-1980 gg. (na materialax Kujby'shevskoj, Ul'yanovskoj i Penzenskoj oblastny'x partijny'x organizacij): Avtoref. dis. ...kand. ist. nauk* [The Activities of party organizations in the Middle Volga region to intensify agriculture in the 10th Five-Year Plan. 1976-1980 (based on materials from Kuibyshev, Ulyanovsk and Penza regional party organizations): Abstract. diss. ... Candidate of Historical Sciences]. Kuibyshev, 1988, 19 p.

Tyurina A. P. *Social'no-e'konomicheskoe razvitie sovetской derevni. 1965-1980* [Socio-economic development of the Soviet village. 1965-1980]. Moscow: Mysl publ., 1982, 208 p.

Xosking Dzh. *Istoriya Sovetskogo Soyuza, 1917-1991* [History of the Soviet Union, 1917-1991]. Moscow: Vagrius publ., 1994, 510 p.

Сведения об авторах

Мухамедов Рашид Алимович, доктор исторических наук, профессор Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова, e-mail: rasit56@mail.ru

Ильичев Иван Владимирович, соискатель, Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, e-mail: rasit56@mail.ru

About the authors

Rashit A. Mukhamedov, Doctor of Historical Sciences, Professor of Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, e-mail: rasit56@mail.ru

Ivan V. Ilyichev, Candidate of Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evsevieva, e-mail: rasit56@mail.ru

В редакцию статья поступила 12.02.2024, опубликована:

Мухамедов Р. А., Ильичев И. В. Развитие земледелия в Ульяновской области в 1976-1985 гг. // Гасырлар авазы – Эхо веков Echo of centuries. – 2024. – № 2. – С. 50-62.

Submitted on 12.02.2024, published:

Mukhamedov R. A., Ilyichev I. V. *Razvitie zemledeliya v Ul'yanovskoi oblasti v 1976-1985 gg.* [The development of agriculture in the Ulyanovsk region in 1976-1985]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov* [Echo of centuries], 2024, no. 2, pp. 50-62.