

ПАРВУС: ТУРЕЦКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА

Политические события, всколыхнувшие мир в начале XX в., повлекли за собой большие перемены в жизни Османской империи, выразившиеся в либерализации общества, появлении свободы слова и печати. Тесные исторические связи представителей российской интеллигенции тюркского происхождения с Турцией вылились в этот период в тесное сотрудничество с редакциями местных газет и журналов, что способствовало развитию активизации идей тюркизма в самой Турции. Как отмечал Ф. Жоржон, данная ситуация побуждала многих российских тюрков эмигрировать в Стамбул, где, по их мнению, они могли найти более благоприятную почву для распространения своих идей¹. Нужно отметить, что в Стамбул переезжали не только российские тюрки, но и представители русской интеллигенции. Среди них был известный социал-демократ Александр Львович Гельфанд (Парвус) (1867-1924).

О яркой и крайне противоречивой личности А. Л. Гельфанда написано немало работ, но нам представляется, что не все стороны его жизни освещены достаточно. Как отмечает в своей статье историк О. Ф. Соловьев, «западные ученые создали о нем несколько биографических работ, у нас же о Парвусе пока никто подробно не писал, хотя контуры жизнеописания этого человека проступают в общих трудах»². Но и в них о турецком периоде жизни Парвуса приводится крайне мало сведений. В этой связи следует упомянуть несколько работ турецких исследователей. В начале 1970-х гг., во время стремительного роста социал-демократического движения в Турции, увидела свет книга Аджлана Саелгана «Левое движение в Турции»³, освещающая данную тему с 1871 по 1972 г. Несколько страниц в ней уделено анализу деятельности Парвуса. Позже, в 1977 г., была издана и затем несколько раз переиздана книга «Финансовый плен (оковы) Турции. Господин Парвус», подготовленная Муаммером Сенджером⁴. Ее автор, обладатель левых политических взглядов, пытается дать анализ статей Парвуса с точки зрения марксистской идеологии. Книга интересна тем, что в приложениях представлены некоторые статьи Парвуса из журнала «Тюрк юрду». Следует также отметить книгу известного социолога Ниязи Беркеса «Модернизация в Турции»⁵, где достаточно подробно описывается жизненный путь Парвуса и приводится анализ его деятельности в Турции.

В середине 1980-х гг., в период спада социал-демократического движения в Турции, появляется статья профессора кафедры социологии Стамбульского университета Мехмеда Эроза⁶, написанная в форме дискуссии с Ниязи Беркесом. Самыми значительными работами по этой тематике являются статьи Асыма Караомерлиоглу⁷.

Любопытна предыстория появления Парвуса в Константинополе. В 1909 г. в Салониках группа под руководством Бенарои, состоящая в основном из греков, евреев и болгар, создала социалистическую партию. На выборах 1908 г. она оказалась настолько успешной, что была представлена делегатами в меджлисе Османской империи. Партия вошла во второй Интернационал. На ее конгрессы приезжали социалисты из других стран, среди которых был и Александр Гельфанд⁸.

Гельфанд переехал в Стамбул в 1910 г. Информацию о дате его приезда можно найти в книге Ф. Жоржон «Основы турецкого национализма: Юсуф Акчура»⁹. Автор отмечает, что Парвус приехал в Турцию через несколько недель после выхода в августе 1910 г. статьи Ю. Акчуры «Германия, Англия, Турция и весь мусульманский мир» в журнале «Сират-и мустахим»¹⁰. Дату конкретизирует М. Эроз, указав ноябрь месяц¹¹. Остановился он близ Стамбула на о. Бююкада, самом большом из Принцевых островов Мраморного моря.

При содействии депутата османского меджлиса из Салоников Д. Влахова и румынского социалиста К. Раковского в Турции он был представлен влиятельным и авторитетным лицам партии «Единение и прогресс» (İttihat ve Terakki)¹².

О причинах приезда Парвуза в Турцию информации не много. По мнению К. Радека, «Парвус бежал из вырождающейся германской социал-демократии в Константинополь, где только что победоносно кончилась турецкая революция. Изучение империализма привело его к убеждению, что новый крупный толчок для рабочего движения придет с Востока. Еще в Германии он дал блестящий очерк движущих сил китайской революции. Из Константинополя он начал писать замечательные характеристики турецкого освободительного движения»¹³. А. Караомерлиоглу убежден, что Парвус верил в то, что пролетарская революция может возникнуть только вследствие мировой войны, возникшей в результате соперничества между империалистическими державами. Понимая, что такая война может начаться только на Балканах в 1910 г., он приезжает в столицу Османской империи, находящейся географически к ним ближе всего¹⁴.

Проживая в Турции, Парвус активно сотрудничает с местными печатными органами и наряду с этим старается вести активную политическую деятельность. Он наблюдает за социалистическими и национальными движениями в Турции, на Балканах и в России, устанавливает с ними тесные связи¹⁵. В Стамбуле он встречается также с ученым-политологом, издателем и журналистом Юсуфом Акчурой. Темой их встреч является в числе прочих и германский вопрос. Он был обусловлен сближением Турции и Германии как в политическом, так и экономическом аспектах.

В Стамбуле Парвус очень активно и много пишет. Он печатается в таких известных турецких газетах и журналах, как «Танин» (Tanin), «Бильги Междмуасы» (Bilgi Mecmuası), «Младотурки» (Jeune Türk), «Тюрк юрду» (Türk Yurdu), «Ичтихат» (İçtihat) «Тасвири Ефкар» (Tasvir-i Efkar)¹⁶.

Наиболее интересны его статьи в журнале «Тюрк юрду» (Тюркский мир). Рассчитанный на широкую тюркоязычную аудиторию, журнал ставил целью ознакомление аудитории с жизнью тюркских народов, в том числе и в России. Он являлся одним из самых влиятельных изданий, формировавших общественное мнение мусульман.

С 1912 по 1914 г. Парвус напечатал в «Тюрк юрду» 15 статей, большинство из которых на экономическую тему. О том, что он стал сотрудничать с журналом по личному приглашению Юсуфа Акчуры, свидетельствует его комментарий: «Уважаемый господин Парвус показал свои познания и возможности печатаясь в “Танин” и “Младотурках”, и мы очень рады, что смогли предоставить такую возможность и нашим читателям». И далее: «Государство не должно состоять только из военных и чиновников. Основу государства должна составлять хорошо развитая экономика. Не такая уж большая разница между военной оккупацией или же экономической оккупацией страны»¹⁷.

Основная идея Парвуса заключается в том, что Турция должна высвободиться из оков европейской эксплуатации, и это возможно только при условии освобождения экономики от османских долгов и эксплуатации европейским капиталом. А экономическое освобождение приведет и к политическому.

Также во время пребывания в Турции Парвус издает книгу и две брошюры. Его книга «Жизненные артерии Турции: долги и реформы Османского государства»¹⁸ имела большую популярность в среде турецкой интеллигенции. Она несколько раз переиздавалась, в том числе и после турецкой революции в 1923 г., и была переведена на французский язык¹⁹.

Две брошюры («Результаты войны: если победит Англия» и «Результаты войны: если победит Германия»²⁰), изданные через месяц после начала Первой мировой войны, посвящены вопросу возможного участия Турции в военных действиях. В них Парвус приходит к выводу об общности интересов Германии и Османской империи. А. Караомерлиоглу подметил, что в работах бросается в глаза желание автора увидеть ослабленную Россию. Парвус предвидит то, что война открывает дорогу революционным движениям, что мирное соглашение может подписывать уже революционное правительство²¹.

Список статей Парвуса на страницах журнала «Тюрк юрду»:

1. Köylüler ve Devlet [Крестьяне и государство] // 1912. – Mart. – С. 1. – № 9. – S. 146-148.
2. 1327 Senesinin Ahval-i Maliyesine Bir Nazart [Один взгляд на финансовое положение 1911 года] // 1912. – Mayıs. – С. 2. – № 13. – S. 220-223.
3. Türkiye Avrupa'nın Mali Boyundurluğu Altındadır [Турция под финансовым гнетом Европы] // 1912. – Haziran. – С. 2. – № 16. – S. 262-265; Temmuz. – С. 2. – № 17. – S. 284-287.
4. Cevap [Ответ] // 1912. – Temmuz. – С. 2. – № 18. – S. 304-305.
5. Esaret-i Makiteden Kurtulmanın Yolu [Пути освобождения от финансового рабства] // 1912. – Ağustos. – С. 2. – № 19. – S. 317-318.
6. Türklerin Ödünç Almaaya En Haklı Oldukları Bir Akçe [Деньги, которые турки в праве (имеют право) взять в долг] // 1913. – Ekim. – С. 2. – № 25. – S. 23-26.
7. Devlet Ve Millet [Государство и народ] // 1913. – Kasım. – С. 2. – № 27. – S. 56-57.
8. Mali Tehlikeler [Финансовые опасности] // 1913. – Aralık. – С. 2. – № 29. – S. 88-92.
9. İş İştен Geçmeden Gözlerinizi Açınız [Опомнитесь, пока не поздно] // 1913. – Nisan. – С. 2. – № 36. – S. 200-203.
10. Türk İli, Maliyeni Gözet [Турция! Следи за своим финансовым положением] // 1913. – Mayıs. – С. 2. – № 39. – S. 270-272.

11. Türk Gençlerine Mektüp I [Письмо к турецкой молодежи I] // 1913. – Haziran. – С. 2. – № 41. – S. 312-313.
12. Türk Gençlerine Mektüp II [Письмо к турецкой молодежи II] // 1913. – Ağustos. – С. 2. – № 45. – S. 385-386.
13. Türkiye’de ziraatın istikbali [Будущее сельского хозяйства в Турции] // 1913. – Eylül-Ekim. – С. 3. – № 49. – S. 20-24.
14. Köylü ve Devlet I [Крестьяне и государство I] // 1914. – Ocak. – С. 3. – № 57. – S. 154-156.
15. Köylü ve Devlet II [Крестьяне и государство II] // 1914. – Şubat. – С. 3. – № 58. – S. 171-173.

PRIMEÇANIA:

1. Жоржон Ф. Тюркские интеллигенты в Оттоманской империи и их влияние в эпоху младотурков // Панорама-форум. – 1997. – № 12. – С. 4.
2. Соловьев О. Ф. Парвус: политический портрет // Новая и новейшая история. – 1991. – № 1. – С. 162.
3. Sayılğan, A. Türkiye’de sol hareketler (1871-1972). – İstanbul, 1972. – 576 s.
4. Sencer, M. Türkiye’nin Mali Tutsaklığı. Parvus Efendi. – İstanbul, 1977. – 279 s.
5. Berkes, N. Türkiye’de Çağdaşlaşma. – İstanbul, 1973. – 234 s.
6. Eröz, M. Parvus’un Türkiye hakkında yazıları // İstanbul Üniversitesi iktisat fakültesi mecmuası. – 1984/1985. – С. 43. – № 1-4. – S. 347-356.
7. Karaömerlioğlu, A. Rusya, Almanya ve Türkiye’de Büyük Bir Kozmopolit Entelektüel ve Eylemci: Helphand-Parvus // Doğu Batı. – 2006. – № 37. – S. 157-179; Helphand-Parvus and his impact on Turkish intellectual life // Middle Eastern Studies. – 2004. – Vol. 40. – Issue 6. – P. 145-165; Parvus Efendi // Cumhuriyet’e Devreden Düşünce Mirası: Tanzimat ve Meşrutiyet’in Birikimi. – İstanbul, 2001. – S. 304-307.
8. Eröz, M. Parvus’un Türkiye hakkında... – S. 348.
9. Georgeon, F. Türk milliyetçiliğinin kökenleri: Yusuf Akçura (1876-1935). – İstanbul, 1996. – S. 103.
10. Ibid.
11. Eröz, M. Parvus’un Türkiye hakkında... – S. 347-356.
12. Там же.
13. Луначарский А. В., Радек К. Б., Троцкий Л. Д. Силуэты: политические портреты / Под общ. ред. В. В. Журавлева и др. – М., 1991. – С. 251.
14. Karaömerlioğlu, A. Rusya, Almanya ve Türkiye’de... – S. 163.
15. Ibid. – S. 173.
16. Ibid. – S. 169.
17. [Akçura, Y.] İktisat // Türk Yurdu. – 1912. – С. 1. – № 8. – S. 145-146.
18. Parvus. Türkiye’nin can damarı: Devlet-i Osmaniye’nin Borçları ve İslahı. – İstanbul, 2014. – 200 s.
19. Karaömerlioğlu, A. Rusya, Almanya ve Türkiye’de... – S. 158.
20. Parvus. Umumi Harb Neticelerinden: İngiltere Galip Gelirse. İstanbul. (İstanbul: Türk Yurdu Kütüphanesi, 1330). Parvus. Umumi Harb Neticelerinden: Almanya Galip Gelirse. (İstanbul: Türk Yurdu Kütüphanesi, 1330). – S. 24.
21. Karaömerlioğlu, A. Rusya, Almanya ve Türkiye’de... – S. 175.

Ильсияр Рамеева,
кандидат филологических наук